

[Finansministeren.]

fælde må han passe på, at der bliver en smule balance i hans agitation, så der ikke kommer til at stå demagogi over det hele, så selv de naive kredse, som denne agitation er møntet på, bliver klar over, at den er humbug. Det synes jeg, det ærede medlem skulle være klar over:

For aldersrentemodtagernes vedkommende drejer det sig simpelthen om, at vi ønsker, at den ændring af pristallet, som er sket med virkning fra 1. oktober, også på dette tidspunkt skal gælde for aldersrente- og invaliderentemodtagere, og det er det, vi agter at stille forslag om. Deraf kan ingen konsekvenser udledes af en sådan videregående karakter, som det ærede medlem udledte.

Aksel Møller: Den højtærede finansminister fremsatte i sin sidste replik den påstand, at der i denne sag ikke kunne ske noget på andre vilkår end dem, der her er forslag om. Jeg kunne godt lide, at den højtærede finansminister ville uddybe denne tankegang. Vil det sige, at den højtærede finansminister mener, at ud over et beløb på 28 mill. kr. er den danske statskasse ikke i øjeblikket i stand til at gå?

Vil den højtærede finansminister bestride, at den udvikling, der har været i tjenestemandslønningerne, har stillet de såkaldte „guldsnore“ ringere end tidligere, også i sammenligning med de såkaldte bundklasser i tjenestemandsgupperne? Vil den højtærede finansminister, hvis han ikke gør dette, mene, at der ikke indenfor indeværende statsregnskabsår er midler til at foretage en rettelser af dette forhold?

Den højtærede minister vil måske sige, at nødvendigheden af at imødekomme tingets ønske om en nedsættelse af statens udgifter virker som en hemske på ham, når det drejer sig om at tilvejebringe denne normale balance mellem de forskellige lønningsgrupper. Jeg vil heroverfor blot sige til den højtærede finansminister, at der i øjeblikket er udgiftslove til behandling i den høje rigsdag, på hvilke det efter min og mit partis opfattelse vil være muligt at spare meget betydelige beløb, så betydelige beløb, at det, såvidt jeg kan se, ikke behøver at volde nogen som helst ængstelse hos den højtærede finansminister — inden man skrider til disse

besparelser — at drage omsorg for, at der skabes en normal balance mellem lønmodtagerne, hvad enten de er statsansatte, kommuneansatte eller lønnede i det private erhvervsliv.

Formanden: Det ærede medlem hr. Alfred Jensen har ordet for en kort bemærkning.

Alfred Jensen: Finansministeren kunne have sparet sig sine bemærkninger om min stilling til et eventuelt ærligt pristal. I stedet for at gøre sig til spåmand burde han bruge sin beføjelse til at få gennemført en ændring af pristallet, så det virkelig stemmer overens med de udgiftssvingninger, der finder sted. Der er aldeles ikke noget modsætningsforhold i min og mit partis stilling til pristallet, til skattenedsættelser og til tjenestemandslønninger. Det stemmer udmærket, at vort forslag vil betyde en skattelettelse for de dårligst stillede på 200—300 mill. kr. — det er det tal, vi har regnet med —, men det vil være muligt at klare dette, samtidig med at man giver tjenestemændene et ordentligt løntillæg. Så længe der er råd til at købe jet-jagere, er der også råd til at give tjenestemændene ordentlige lønninger.

Finansministeren (H. C. Hansen): Det afhænger vel af, hvor jet-jagere indkøbes. Der er en forskel i det ærede medlems vurdering. Jeg har i det hele taget indtryk af, at det ærede medlems vurdering af militærspørgsmålet er undergået en mærkbar forandring, siden vi sad sammen og så hyggeligt på hinanden i 1945. Jeg synes, der er foregået en vis udvikling både hos det ærede medlem hr. Aksel Larsen og hos det ærede medlem hr. Alfred Jensen, men det skyldes måske årsager, som er utilgængelige for os andre. Jeg skal lade det ærede medlems bemærkninger iøvrigt hvile. Det ærede medlems politik er tilstrækkelig klar, tror jeg, for alle dette tings medlemmer.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller sagde, at jeg havde hævdet, at der ingen mulighed var for ændringer — forstod jeg det ærede medlem ret? (*Aksel Møller:* Ja!). Jeg har sagt, at det mener jeg, der formelt er. Selvfølgelig har denne rigsdag ret til at foretage de ændringer, den vil, men jeg mener, den ville bære sig urimeligt ad over for en