

[Landbrugsministeren.]

jordspørgsmålet end at få oprettet så forfærdelig mange nye brug, for i den henseende vil de økonomiske startmuligheder, vanskelighederne med materialer o. s. v. sætte en vis begrænsning.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Victor Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Victor Larsen: Den højtærede landbrugsminister vil gøre den opdagelse, at der i dette høje ting er ikke så ganske få i mit parti, der deler min opfattelse af denne lov, men jeg fastholder, at det, jeg sagde, var i al almindelighed, at vedtagelsen af en lovgivning som nu denne, om hvis grundlovsmæssighed der i den grad rejses strid — og landstingets forhandlinger bærer tilstrækkeligt vidnesbyrd om det —, svækker demokratiet.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Hans Pinstrup har ordet for en kort bemærkning.

Hans Pinstrup: Til den højtærede minister vil jeg gerne sige, at det afgørende i denne sag er, hvorvidt jordlovsudvalget magter de 5 000 ejendomme årligt, som det nu får tilbudt. Det er jo ikke de samme ejendomme, ejendommene skifter, et år går en ejendom måske i arv, det kommende år udbydes den til frit salg, og derfor vil efterhånden samtlige landbrug komme frem til de formål, som udstykningsloven fastlægger. Det varer blot lidt kortere eller lidt længere. Men hvis jordlovsudvalget ikke magter det, der er gennemført, er der ingen baggrund for en udvidelse.

Iøvrigt må jeg forstå ministerens undladelse af at omtale det andet spørgsmål sådan, at han erkender, at der er en forskel mellem udstykningsloven og de bestemmelser, der er indsat i lovforslaget om landbrugsejendomme.

Landbrugsministeren (Bording): Til det ærede medlem hr. Victor Larsen vil jeg gerne sige, at det er helt forkert, når det ærede medlem vil påstå, at der var stor diskussion i landstinget om denne lovs grundlovsmæssighed. Der var fuldkommen en-

stemmighed hos samtlige medlemmer på nær et eneste medlem om dette spørgsmål. Det, der var diskussion om, var noget helt andet. Grundlovsmæssigheden var der kun eet medlem i landstinget, der gjorde bemærkning imod, og der var ikke een, der gav dette ærede medlem medhold.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Victor Larsen har ordet for en ganske kort bemærkning.

Victor Larsen: Ja, jeg kan nu ikke se rettere, end at diskussionen om, hvorvidt Højesteret havde den sidste afgørende myndighed i denne sag, vedrørte grundlovsmæssigheden. Men iøvrigt vil jeg gerne spørge den højtærede landbrugsminister, om ministeren slet ikke har opdaget endnu, at mange, mange jurister og sagkyndige er sikre på, at denne lov vil være grundlovsstridig.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede medlem slipper ikke så let. Det ærede medlem påstod, at der havde stået stor strid i landstinget om dette lovforslags grundlovsmæssighed. Det er ikke rigtigt. Der var eet medlem, der gik ind for, at lovforslaget ikke var grundlovsmæssigt. Men den strid, der stod mellem de to tidligere justitsministre, var en helt anden, og begge erklærede de kategorisk, at lovforslaget, sådan som det her var affattet, var grundlovsmæssigt; begge erklærede de, at de nærede ikke den fjerneste tvivl om, at Højesteret aldrig nogensinde ville gå hen og godkende det standpunkt, det ærede medlem har.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Victor Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Victor Larsen: Jeg ser dog ikke rettere, end at selve dette, at denne diskussion kunne fremkomme, må være et udslag af, at det har været diskuteret offentligt, om lovforslaget var grundlovsstridigt eller ej.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg har aldrig benægtet, at der er personer, der mener, at det ikke er grundlovsmæssigt. Men det viste sig i landstinget, at der var kun eet medlem og ikke en eneste af det