

Valgt blev: *Kjældgaard, Chr. Andersen, Ingvar Dahl, Hauberg, M. Larsen, Marinus Sørensen, Skytte, Hans Hansen (Rørby), Hans Conrad Koefoed, Foged, Heilesen, Thorkil Kristensen, Jensen-Brobj, Peder Jakobsen og Carsten Raft.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om beskatning af frugtplantager.*

Valgt blev: *Hauberg, Poul Hansen (Svendborg), Jensen (Lillering), Holger Larsen, Teichert, Larsen (Bjerre), Skytte, Hans Hansen (Rørby), Hans Conrad Koefoed, Damsgaard, Kr. Kristensen, Jensen-Brobj, Pedersen-Nyskov, Peder Jakobsen og Kristen Amby.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om moderskabsydelse og om erhvervsmæssigt arbejdende kvinders rettigheder og pligter i anledning af fødsel.*

Valgt blev: *Sofie Pedersen, Chr. H. Christensen, Kai Jensen, Bodil Koch, Holger Larsen, Viola Nørlov, Edel Saunte, Kirsten Gloerfelt-Tarp, Inger Gautier Schmit, Elin Appel, Sønderup, Marius Buhl, Frandsen, Erna Sørensen og Hans Thyge Jacobsen.*

Man gik derpå til:

*Anden (sidste) behandling af indstilling om beslutning angående statsregnskabet for finansåret 1946—47.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 2297).

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Indstillingen*

*vedtoges enstemmigt med 80 stemmer; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.*

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Der vil nu blive givet landstinget meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om landbrugsejendomme.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 155).

**Første næstformand (Arnth Jensen):** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 179).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Landbrugsministeren (Bording):** De to lovforslag, som her er til behandling, blev i sidste samling behandlet i begge tingene og blev vedtaget her i folketinget, men nåede ikke at blive færdigbehandlet i landstinget. De blev derfor ved begyndelsen af denne samling fremsat i landstinget i den skikkelse, som forslagene havde fået ved folketingets behandling.

Både i folketinget og i landstinget gik venstre og de konservative stærkt imod enkelte bestemmelser i lovforslaget; det var særlig § 9 og § 11 i forslaget om landbrugsejendomme, som man var imod. I § 9 var der indsat en bestemmelse, der gik ud på, at det i fremtiden skulle være forbudt at erhverve mere end 2 landbrugsejendomme. I § 11 var der en vis lempelse heri, når der var tale om arveoverdragelse, således at ejendomme under 35 000 kr.s grundbeløb ikke var underkastet forbudet, medens forbudet gjaldt for ejendomme med over 35 000 kr.s grundbeløb. Under forhandlingerne i landstinget viste det sig, at de to partier var rede til at forhandle om en ordning, der gik ud på, at man ophævede dette absolutte forbud, imod at der blev afstået jord, fortrinsvis til tillægsjord til de såkaldte indeklemte husmandsbrug; hvis der kunne opnås et forlig på den måde, ville de være rede til at stemme for forslaget. Det er indlysende, at jeg for min del var interesseret i at få en så indgribende lov vedtaget enstemmigt i rigsdagen. Ved gennemførelsen af statshusmandsloven i fjor opnåede man jo at få indført en bestemmelse, der gik ud på, at staten fik forkøbsret ved ejerskifte ved alle landbrugsejendomme, bortset fra de ejendomme, som overgik ved arveoverdragelse, og ved hjælp af denne be-