

[Finansministeren.]

om. Men det må logisk føre med sig, at den ordning, der i så fald gennemføres for pensionisterne, må være en billighedsordning.

Der kan ingen rimelighed være i, at man anvender det private erhvervs lønningsforhold kontra statens lønningsforhold som motivering for i fuldt omfang også at løfte pensionisternes vilkår, og derfor har jeg for mit vedkommende ment, at det var en i høj grad forsvarlig løsning, der her er foreslået, efter at tjenestemandorganisationerne for deres vedkommende havde lagt så afgørende vægt på, at der i hvert fald blev ydet pensionisterne et vist beløb, en vis andel af den forhøjelse, der var tale om fortjenestemændenes vedkommende. Det samme har jeg til en vis grad sagt i min forelæggelsestale, men jeg har fundet anledning til at understrege denne betragtning her under debatten om selve lovforslaget.

Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen gjorde en bemærkning, som måske er lidet over tænkt, om lønningerne, idet det ærede medlem sagde, at det var ikke bare time-lønningerne, man kunne sammenligne med, men man måtte også tage hensyn til akkord-lønningerne. Jeg vil gøre opmærksom på, at det, vi har taget hensyn til, er den statistisk udregnede gennemsnitsløn hos de pågældende grupper, hvormed man tidligere har draget sammenligninger; den gennemsnitsløn indbefatter fortjenesten i det pågældende fag, og derfor kommer den til et noget andet resultat end det resultat, som måske kunne opnås ved en skematisk opstilling i forhold til de aftaler og prisreguleringer, som hidtil er truffet.

Det ærede medlem gjorde også nogle bemærkninger om tjenestemandsgoderne, idet det ærede medlem fandt, at min fremstilling i forelæggelsestalen af tjenestemandsgoder-nes værdi måtte siges at være i hvert fald for visse punkters vedkommende af lidt tvivlsom karakter, i det mindste være spidset til på en måde, som det ærede medlem ikke fandt helt rimelig. Det ærede medlem nævnte bl. a., at tjenestemændene betaler jo til pensionen med et ikke ubetydeligt beløb. Det bestrider jeg ingenlunde, at de gør. Tjenestemændene betaler 5 pct. af deres løn i pensionsbidrag. Hvis tjenestemændene skulle betale det pensionsbidrag, som aktuar-mæssigt svarer til deres pension, skulle tjenestemændene betale 20 pct. Jeg synes, der var anledning til at gøre denne bemærkning, og jeg skal ikke lægge skjul på, at når jeg så stærkt i denne tale har fremdraget, at tjenestemandsgoderne, ubestridt fra tjenestemandorganisationernes side, det tror jeg

jeg har lov at sige, ubestridt fra nogen side, kan opgøres til at andrage mellem 15 og 20 pct., er det, fordi disse goder repræsenterer en så stor del af værdien af tjenestemandstillingerne som sådanne, at det er urimeligt ikke i diskussionen om disse anliggender at tage hensyn hertil, og derfor har jeg ment det rigtigt at fremhæve det så stærkt, som det nu engang er sket.

Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen kan naturligvis hævde, at der er visse grupper inden for det private erhvervsliv, der efterhånden har visse goder, som nærmer sig tjenestemandsgoderne, og jeg må indrømme, at det ærede medlem har ret i, at den udvikling, der er sket med hensyn til pensionsområdet, f. eks. inden for visse af det private erhvervslivs grupper, går i den retning, at der ydes disse private goder, der nærmer sig tjenestemandsgoderne, men det er begrænsede grupper, det er yderst begrænsede grupper stadig væk, og jeg tror, jeg har lov at sige, at der er ingen private grupper, der for pensionsgodernes vedkommende byder på sådanne vilkår, som der her er tale om, yder et sådant gode til sine tjenestemænd, som staten for sit vedkommende gør.

Vi har i københavnske blade set time-lønsfortjenesten for tjenestemændene opgjort i forhold til, hvad andre får. Der må i denne situation også være et ansvar for pressen, en forpligtelse til korrekt at oplyse om, hvordan forholdene er, og det må også være rimeligt, at vi her i rigsdagen siger klart og tydeligt, at staten udover de lønninger, den yder sine medarbejdere og tjenestemænd, som den på så mange punkter er tak skyldig, yder dem goder, som de med rette bør tage i betragtning, og som også bør tages i betragtning af offentligheden ved en samlet vurdering af disse forhold.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger om pensionisterne, som det ærede medlem hr. Svend Jørgensen omtalte, end jeg har gjort.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen bevægede sig navnlig omkring spørgsmålet om pristallet. Såvidt jeg er orienteret, har det ærede medlems parti en repræsentant i pristalsnævnet, der er nedsat netop med det formål at se på pristallet. Kunne det ærede medlem ikke tænke sig at aflevere alle disse velovervejede betragtninger og omhyggelige udregninger, som det ærede medlem havde, til det ærede medlems partis repræsentant i pristalsnævnet? Det ærede medlem kan dèr fra sagkyndigt hold, på første hånd, få alle de oplysninger, han ønsker. Det er temmelig ørkesløst på et tidspunkt, da et sådant pristalsnævn er nedsat, hvori det ærede med-