

### [Hans Conrad Koefoed.]

I denne forskelsværdi indgår jo altså f. eks. frugttræbestanden i en frugtplantage. Der indgår også træer i en almindelig skov. De øverste ligningsmyndigheder var inde på, at man også heri skulle indbefatte f. eks. anlæg af aspargesbede, når der var tale om dyrkning i større udstrækning, og flerårige frøkulturner, og een ting kommer i alt fald i øjeblikket ind under kategorien forskelsværdien, nemlig jordens kultur. Det er sådan, at er jordens kultur ringere end middel, så virker det nedsættende på ejendommens forskelsværdi, men er jordens kultur over middel, virker det forøgende på ejendommens forskelsværdi og dermed forøgende på beskatningen af den pågældende ejendom, og det turde dog nok være mere urimeligt end beskatning af træbestanden i en frugtplantage.

Alle de ting, som jeg her har nævnt, er ting, som virker forøgende på ejendommens indtjeningsmuligheder, og som ganske naturligt — man kan vel sige altid — sælges sammen med ejendommen. Det gælder altså også træbestanden på frugtplantagerne. Så er spørgsmålet, når man ikke kan fragå, at det er rigtigt, at plantagerne bliver vurderet forskelligt, om det så er rigtigt specielt at fritage denne kategori for skat. Det kan måske være noget vanskeligt at begrunde. Der er ikke tale om, at dette erhverv — det synes i alt fald ikke at være sådan — trænger til hjælp til start, idet frugtavlens har været i voldsom udvikling i de senere år og ganske utvivlsomt har været og er en god forretning. Derfor bliver det lidt vanskeligt for mig at se, hvorfor man specielt skulle undtage denne kategori.

Noget helt andet er, at de direktiver, som ligningsdirektoratet giver vurderingsmyndighederne, har været af en sådan karakter, at hvis de blev fulgt, var værdien af træbestanden i frugttræplantagerne blevet ansat alt for højt. Man må huske på, at det er træer af en kortvarig levetid, og at det ganske vist som regel har været en god forretning at sælge frugt, men at mulighederne for fortjeneste dog har været stærkt svingende. Endelig må man også huske på, at disse træer måske mere end træerne i en skov er udsat for angreb af svamp o. s. v. Dersom den nu forestående udvalgsbehandling af dette lovforslag kunne medføre, at de ansættelser, som man har foretaget, og som efter min mening er urimelig høje, kunne blive nedbragt i overensstemmende med de virkelige værdier, kunne man måske sige, at det var det bedste opnåelige resultat af behandlingen i dette udvalg.

**Peder Jakobsen:** Jeg er fuldstændig enig med det ærede medlem hr. Skytte, når han til indledning siger, at det er store værdier, der på dette område er skabt i de seneste år, og jeg erkender i høj grad værdien af den indsats, der er gjort på de brug, hvor disse værdier er skabt, uanset om de er skabt med eksport eller hjemmemarkedet for øje. Det er særlig i de seneste år, under krigen, som det ærede medlem hr. Hans Conrad Koefoed ganske rigtigt sagde, der har været så gode betingelser for frugtavlens, at denne gren er udvidet så stærkt som den er. Men dette lovforslag, der går ud på, at man skulle fritage frugtplantager for ejendomsskatterne, ligger faktisk af samme fejl som det lovforslag, vi nys behandlede, om fritagelse for skat på nybygninger — nemlig den, at man søger at løse problemet stykkevis og ikke søger at løse som et samlet hele spørgsmålet om forholdet mellem personbeskatningen og ejendomsskatterne.

Når man fritager disse plantager for den faste ejendomsskat og der udskrives på fast ejendom, vil det i praksis bevirke, at man lægger de byrder, som man letter den ene part for, over på de almindelige jordværdier, som i mangfoldige tilfælde slet ikke afkaster det, som disse plantager i hvert fald i øjeblikket afkaster. Det er rigtigt, at de værdier, der er skabt på disse plantager, er skabt gennem mandens arbejde, som også det ærede medlem hr. Skytte sagde, og derfor ikke burde beskattes. Men det er der da så mange andre ting, der er. Fejlen er, som jeg sagde før, at man forsøger at løse problemet stykkevis i stedet for at tage forholdet mellem personbeskatning og ejendomsbeskatning op til en samlet overvejelse. Det må løses ud fra de betragtninger, for ellers fritager man en enkelt gruppe og lægger byrderne over på nogle, som måske slet ikke magter at bære disse større byrder. Det er ganske naturligt, som det ærede medlem også nævnte, at skattekommissionen tager netop disse spørgsmål op. Jeg vil tro, at det er denne kommissions hensigt at tage den samlede ejendomsbeskatning op til behandling. Derfor mener jeg, at vi afgjort bør afvente skattekommissionens udtalelse i så henseende og se, hvilket resultat den kommer til.

Iøvrigt skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i et udvalg.

**Hans Hansen (Rørby):** Det foreliggende lovforslag ligger i nogen grad på linie med det, der blev behandlet for et øjeblik siden. Det synes i reglen at være sværere at komme fremad, når det drejer sig om