

[Hans Conrad Koefoed.]

Vor sidste og måske mest afgørende indvending overfor dette lovforslag vedrører spørgsmålet om den amtskommunale skat. Vi mener, at der her i forvejen består en ulighed mellem de forskellige skatteydere indenfor amtskommunen, og at gennemførelsen af dette lovforslag ville betyde en skærpselse heraf.

Jeg kan slutte, ligesom jeg gjorde forrige gang, med at sige, at der her er problemer, som vi kan drøfte i et udvalg, og dersom et udvalg ønskes, skal vort parti være villigt til at give lovforslaget en velvillig udvalgsbehandling.

Peder Jakobsen: Vort parti er principielt enig med de ærede forslagstillere om, at den form for bygningsbeskatning, man for øjeblikket har, er uheldig, det gælder både for boliger og andre bygninger; det skulle jo nødigt være sådan, at jo bedre betingelser disse bygninger giver menneskene at bo og arbejde under, des hårdere beskattes de. På den anden side tror jeg ikke, at den stykkevis fremgangsmåde, ved hvilken man gennem det foreliggende lovforslag søger problemet løst, er den rette. For hvad vil der ske, hvis vi tænker os en årrække frem i tiden? En stor del bygninger er fritaget for skat, medens andre bygninger bevarer den sammen med grundskyldsskatterne, d. v. s. man lægger en stor gruppe af befolkningen og lægger byrden over på en anden gruppe, som måske har vanskeligere ved at bære den. Der står ganske vist i § 2, at ejendoms skyld til stat og kommune fremefter ikke kan udredes med større beløb end hidtil. Nej, men det, der er galt ved lovforslaget, er, at man søger at løse dette store problem stykkevis, og hvis man tænker sig lovforslaget gennemført, vil det resultere i, at byrderne bliver endnu mere ulige fordelt fremefter, end de er i øjeblikket. Yderligere må man erindre, at de faste skatter til amt og kommune, som for manges vedkommende udskrives med 40 pct., væltes over på grundværdier, som i mangfoldige tilfælde slet ikke har nogen afkastningsevne i forhold til, hvad de bliver tvunget til at bære.

Jeg er fuldstændig enig med den højtærede indenrigsminister, når han gør opmærksom på, at der sidder en skattekommission med den opgave at overveje disse spørgsmål, og jeg vil som han finde det ret og rimeligt, at denne kommission tager stilling til spørgsmålet. Det er et stort problem, som griber ind i mange forhold. Jeg skal slutte med at udtale, at mit parti forstår, at der her er forhold, som

kræver en løsning; vi finder blot ikke, at dette lovforslag kan løse problemerne til bunds. Det er nævnt, at man ønsker forslaget henvist til et udvalg, og jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling i dette udvalg.

Alvilda Larsen: Da mit partis ordfører ikke kan være tilstede, skal jeg fremsætte partiets syn på det foreliggende lovforslag.

Det er vor opfattelse, at der er andre skattereformer, der er mere påkrævede end de, der foreslås i dette forslag. Jeg tænker her på de mindre og de jævne indtægter, på hvilke skatten jo hviler langt tungere. Men vi har sympati for de tanker, der ligger til grund for forslaget.

Jeg skal kort henvise til de synspunkter, mit partis ordfører fremsatte, da lovforslaget var til behandling i sidste rigsdagssamling, og kun udtale, at det efter vor mening sikkert ville være rigtigere, at dette forslag henvistes til skattekommissionens nærmere undersøgelse. Der rejser sig jo her en hel del nye problemer, hvis forslaget bliver til lov, og jeg vil i denne forbindelse nævne, at det skulle sikres, at den gevinst, der opnås, ikke alene går i ejernes lommer.

Med disse bemærkninger skal jeg udtale, at mit parti iøvrigt er velvilligt indstillet overfor forslaget.

Hans Hansen (Rørby): Vort parti vil gerne støtte lovforslaget. Det er måske nok et spørgsmål, som i og for sig ikke betyder så meget for det offentlige, men i den foreliggende situation, hvor boligspørgsmålet er et af de allervigtigste og et af de allervanskeligste spørgsmål, er det i hvert fald en direkte håndsrækning til igangsættelse af mere boligbyggeri. Der har aldrig været nogen begrundelse for en beskatning på bygninger. Det er en gammel historie, som jeg ikke her skal komme ind på, men her gives i hvert fald en lejlighed for rigsdagen — som nogle gange før — til at rette de fejl, der er begået. Vi vil støtte dette lovforslag, også fordi det betyder en håndsrækning til boligbyggeriet, og der er intet som helst, der taler for, at vi skal bibeholde en beskatning af denne art.

Indenrigsministeren (Smørum): Det ærede medlem hr. Skytte gjorde den bemærkning, at når jeg havde sympati for en ændring af ejendomsbeskatningen i retning af det, dette lovforslag er udtryk for, ville det være mere konsekvent og rigtigt, at jeg gav tilsagn om at medvirke til lovforslagets gennemførelse. Jeg havde ved behandlingen