

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets arbejde iøvrigt i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 15³⁰.

60. møde.

Onsdag den 19. januar kl. 13³⁰.

Formanden: I skrivelse af 14. d. m. meddeler gårdejer A. John Pedersen, at han ønsker at modtage det ved medlem for Randers amt, fhv. statsminister Knud Kristensens mandatnedlæggelse ledigblevne mandat.

Folketingsmændene Thorkil Kristensen, Erik Eriksen, Jørgen Gram, Hans Pinstrup, Sønderup og Edvard Sørensen har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til udenrigsministeren:

„Hvad agter regeringen at foretage sig i anledning af meddelelsen om, at den slesvig-holstenske regering har besluttet at lukke de danske kommuneskoler i Sydslesvig fra 1. april d. å.“

Folketingsmand Karl Olsen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for handel, industri og søfart at stille følgende spørgsmål:

Kan ministeren give oplysninger om årsagen til, at danske flyveselskaber ikke kan få tilladelse til køb af flyvemaskiner af dansk fabrikat?

Spørgsmålet er optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i dag.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Tholstrup* til landbrugsministeren:

Er det hensigtsmæssigt at opkræve eksportafgift af byg til maltfabrikation, når denne afgift virker ødelæggende for eksportkonkurrencen?

Tholstrup: Mit spørgsmål er foranlediget af en henvendelse, jeg har fået og hvoraf det fremgår, at landbrugsministeriet har fastsat en bygpris på 50 kr. pr. 100 kg, når byggen bruges til malteksport, og at dette virker ødelæggende for konkurrencen, idet de konkurrerende lande kan købe byggen til betydelig lavere pris. Hvis vi virkelig har mulighed for at eksportere malt på basis af almindelig markedspris, hvorfor så slå denne eksport i stykker ved opretholdelse af en sådan afgift, nu hvor konkurrencen sætter ind? Vil det ikke være rimeligt at ophæve denne afgiftsbestemmelse, således at maltgørerne kan klare sig i konkurrencen? Jeg vil tillade mig at citere et par linier af slutningen af det brev, jeg har modtaget:

„Mange af landets maltfabrikker ligger stille i dag. Eksporten er gået i stå. Arbejdsløsheden er i stigning. Det store marked, som dansk malt havde skaffet sig i udlandet, erobres nu, måske for lang tid, af andre lande.“

Landbrugsministeren (Bording): Spørgsmålet om malteksport har været drøftet i korneksportudvalget, der består af repræsentanter for landbruget og handelen, og korneksportudvalget har ikke kunnet anbefale eksport af malt, medmindre eksporten finder sted til sådanne priser, at den indbringer mindst 48 kr. pr. 100 kg, der medgår til fremstilling af malt. De 48 kr. er fastsat dels med hensyntagen til de priser, der opnås ved eksport af maltbyg, nemlig noget over 50 kr. pr. 100 kg, og dels fordi udvalget er af den mening, at den pris, eksporten af korn og malt indbringer, må stå i et vist rimeligt forhold til kornets udnyttelsespris til opfodring, som sikkert ligger på mindst de 48 kr. Reglen om, at malteksporten skal ske til priser, der svarer til mindst 48 kr. for 100 kg korn, er praktiseret på den måde, at malteksportørerne til kornpuljen skal indbetale differencen mellem kornets indkøbspris og de 48 kr. Endvidere skal der til kornpuljen indbetales $\frac{2}{3}$ af differencen mellem salgsprisen og 92 kr. pr. 100 kg malt. De 92 kr. fremkommer ved, at man går ud fra en kornpris på 48 kr. pr. 100 kg og dertil lægger omkostningerne ved malningen samt den rimelige avance til producenten. Da de priser, der for tiden kan opnås ved eksport af malt, ligger betydeligt under de 92 kr., har det ingen betydning i øjeblikket, at der også skal indbetales afgift af overprisen. Eksporten af malt tillades som hovedregel endvidere kun mod betaling i hård valuta,