

**[Boye Meyer.]**

ker herom har udtalelser om sagen fra folk med sagkundskab, et forhold, som jeg var inde på i går. Men når den højtærede boligminister mener, at det private boligbyggeri stadig vil fortsætte, må ministeren jo være kendt med andre faktorer på dette område, og jeg skal ikke nægte, at det vil være interessant at høre, hvorpå ministeren bygger disse betragtninger.

Jeg vil sige til den ærede ordfører for det kommunistiske parti, at når jeg i går nævnte en stigning i driftsomkostningerne paa 45 pct., og det endda kun er indtil udgangen af 1946 denne procentsats gælder, gjorde jeg det på grundlag af embedsmandsudvalgets betænkning nr. I, idet jeg må gå ud fra, at denne bedømmelse hviler på en virkelig objektiv udregning. Jeg kan derfor ikke lade mig slå af marken med de bemærkninger, som den ærede ordfører fremsatte overfor mig.

Ordføreren for det kommunistiske parti gav i går grundejerne det glatte lag, og man forstod af det ærede medlems tale, at denne gruppe af samfundsborgere helst bør forsvinde. Det er en tale, som naturligvis ikke forbavser mig, men jeg tror, at det ærede medlem vil lide den skuffelse, at hun ikke her i tinget får flertal for sine betragtninger i så henseende.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Ingvard Dahl har ordet for en kort bemærkning.

**Ingvard Dahl:** Det ærede medlem hr. Elgaard mente, at det var et meget fiffigt spørgsmål, jeg havde stillet, når jeg spurgte om, hvilken pris der skulle lægges til grund: vurderingsprisen eller salgsprisen. Jeg vil gerne have lov at konstatere, at det derimod ikke var noget fiffigt svar, jeg fik af det ærede medlem, medmindre det intet at sige skal betragtes som værende fiffigt.

Må jeg så i anledning af et par bemærkninger, der er faldet også fra de ærede ordførere hr. Elgaard og hr. Thøstrup, sige, at det ikke er et enkelt eksempel, jeg har nævnt. Jeg har taget et enkelt blad, nemlig statstidende den 16. december. Der var fire eksempler på salgspriser. Det kan derfor ikke være rimeligt, at man ikke har stiftet bekendtskab med, hvorledes udlejningsejendommene forhandles i dag.

Når det ærede medlem fru Alvida Larsen lover en forrentning på 5,5 pct. til grundejerne, vil jeg sige, at det kommer an på

den opsparede kapital; jeg tør ikke på forhånd love tilslutning til de 5,5 pct.

**Ministeren for byggeri og boligvæsen (Kjærbo):** Jeg må tilstå, at den ærede ordfører for venstre, det ærede medlem hr. Elgaard, er en modig mand. Han er ikke bange for stadigvæk at kredse omkring byggeriet, det byggeri, som den tidligere venstregering bragte ud i voldsomt kaos. Han er lige ved at betragte det som en fortjenstfuld handling, at venstregeringen gennemførte et byggestop. Jeg tror nok, at jeg i det ærede medlem hr. Elgaards sted ville være gået lidt forsigt med dørene her, for hvad er det, byggestopet er et bevis for? Det er et bevis for, at man overhovedet ikke havde nogen plan i byggeriet; det er et bevis for, at man ganske roligt lod folk bygge væk og gav materialebevillinger i lange baner, indtil man til sidst blev klar over, at det ikke kunne gå. Og hvad har dette byggestop affødt? Det har affødt, at den store mængde byggeforetagender, som blev sat i gang, medførte, at arbejdskraften blev spredt, og at arbejdspladserne blev underbemandede og byggeriet dermed forlænget. Det er det resultat, der blev ud af venstres byggepolitik. Heroverfor vil jeg så opstille den plan og den orden, som jeg efterhånden trods alt tror, vi er ved at komme ind i. Det forekommer mig, at når vi kan notere en boligtilvækst i afvigte år på ca. 20 000 lejligheder, er det alligevel et resultat, der ikke kan tilskrives venstres manglende evne eller vilje til at have orden på hele dette område.

Jeg kan heller ikke forstå, at det ærede medlem hr. Elgaard stadigvæk tør sige sådan i al almindelighed, at det er bedre med byggematerialerne. Forholdet er det, at det er ringere, hvad angår jern, specielt betonjern. Det er i hvert fald en kendsgerning. Ganske vist er der tilsyneladende noget mere træ til rådighed, men udsigterne for trætilførsler er meget usikre og går nærmest i retning af mindre trætilførsler i dette år end i fjor. Når det er tilfældet, er det lidt dristigt at sige, at det er bedre med byggematerialerne, og bruge det som argument for, at vi skal slække på restriktionerne.

Løvrigt må jeg sige, at jeg opfatter en diskussion i det høje ting som et forsøg på at påvirke hverandre til at forstå hverandres synspunkter og bidrage til at åbne den størst mulige adgang til at komme til et resultat i udvalget. Det ærede medlem hr. Elgaard sluttede sit indlæg med at sige, at han i det store og hele måtte fastholde sine hovedsynspunkter; men han ville dog elskværdigt