

## 59. møde.

Fredag den 14. januar kl. 13.

**Formanden:** Udvalget angående den af statsrevisorerne afgivne betænkning over statsregnskabet for finansåret 1946—47 har afgivet betænkning. Eksemplarer er omdelt.

Fra lederne af de større kunst- og kulturhistoriske museer i Danmark har jeg modtaget en henvendelse vedrørende virkningerne af en eventuel formuebeskatning på privat indbo.

Henvendelsen, hvoraf trykte eksemplarer er omdelt, vil blive tilstillet udvalget for andragender.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om fremme af forespørgsel til ministeren for handel, industri og søfart af Tholstrup m. fl.*

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 2223).

**Formanden:** Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke til forespørgslen fremme som givet. (Ophold). Det er givet.

Under eet foretoges dernæst:

*Fortsættelse af første behandling af forslag til lov om leje,*

*fortsættelse af første behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 54 af 23. marts 1937 om leje, således som denne senere er ændret, og*

*fortsættelse af første behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 248 af 31. maj 1947 om bolig-anvisning m. v., således som denne er ændret ved lov nr. 259 af 29. maj 1948.*

Forhandlingen genoptoges.

**Ministeren for byggeri og boligvæsen (Kjærbøl):** Det ser ud til, at jeg her ved afslutningen af første behandling af lejevlovsforslaget befinder mig nogenlunde i samme situation som i sin tid ved første behandling af forslag til lov om anvisning af værelser og afgift af værelser, idet jeg desværre ikke er i stand til at takke samtlige ordførere for deres tilslutning til eller i hvert fald velvillige behandling af mit forslag. Det turde være en overdrivelse, dersom man ville påstå, at den foreslåede udvalgsbehandling begynder under de bedste auspicer. Forhåbentlig er dog den modtagelse, lovforslaget har fået, ikke ensbetydende med, at det skal undergives en udvalgsbehandling af samme art som den, der blev værelseloven til del; udvalgsbehandlingen skulle nemlig trække så længe ud, at loven ikke kan blive vedtaget inden 1. april, til hvilket tidspunkt den forudsættes at træde i kraft, og forslaget skulle nødvendig under udvalgsbehandlingen lemlæstes i en sådan grad, at det bliver uantageligt.

Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Ingvard Dahl for den tilslutning, han gav lovforslaget. Det ærede medlem henstillede, at det gjordes til genstand for overvejelse at indføre fælles boliganvisningsudvalg for Storkøbenhavn, en tanke, som også det ærede medlem fru Kirsten Gloerfelt-Tarp var inde på.

Boliganvisningen tilsigter bl. a. at give de enkelte kommuner våben i hænde til at skaffe kommunens egne beboere — fortrinvis familier med børn — selvstændig bolig.

Det er derfor ganske naturligt, at udvalgene i første række tager sig af de boligsøgende, der i kraft af længere tids ophold i kommunen må betragtes som hjemmehørende i denne, hvorimod tilflyttere som hovedregel bliver afvist. Jeg skal villigt indrømme, at en streng fastholdelse af dette princip indenfor samlede byområder, der omfatter flere kommuner, f. eks. hovedstadsområdet, vil kunne medføre stødende resultater. I et vist omfang afbødes dette ved en ved aftaler gennemført fælles anvisningsordning i hovedstadsområdet. En sådan fællesordning er allerede gennemført for værelseanvisningen, og jeg vil finde