

[Alvilda Larsen.]

til f. eks. murerarbejdsmanden og slagter-svenden — har fået dyrtidstillæg, glemmer det ærede medlem, at der ikke kan gives dyrtidsbetaling til rentepenge. Man får af sine penge det, som samfundet afkaster, nemlig rente, og det får grundejerne stadig-væk.

Når der henvises til dyrere administration, vedligeholdelse o. s. v., ja, så må man spørge, om det kan anses for rimeligt, at man først får udbytte og dernæst får dækningen for administrationsudgifter og andre udgifter lagt ovenpå udbyttet — det er jo det, der vil ske. Jeg synes ikke, det kan være rimeligt.

Endvidere er grundejernes udgifter på en række områder faldet. Det er der ingen, der har talt om. Jeg vil henvise til, at den konvertering, grundejerne har haft mulighed for at foretage, er en besparelse. Den mindre lejeledighed, der har været, er også en besparelse. Som følge deraf har der været mindre istandsættelser, og man må også regne med, at de almindelige vedligeholdelsesudgifter har været mindre.

I går sagde det ærede medlem hr. Elgaard, at grundejerne havde haft store udgifter til krigsforsikringen. Det forekommer mig, at staten har givet tilskud til grundejernes krigsforsikring, idet man, jeg tror det var i 1946 eller 1947, ved en lov om stats-tilskud til krigsforsikring bestemte, at staten skulle træde til helt ned til, jeg tror det var 5 pro mille. Man kan altså ikke påberåbe sig, at der har været større udgifter her. Yderligere vil jeg gøre opmærksom på, at da statstilskuddet til krigsforsikringen blev gennemført her i det høje ting, var det under den forudsætning, at grundejerne så ikke bagefter skulle komme med et krav om lejeforhøjelse. Det var et synspunkt, som blev gjort gældende i udvalget, og som ministeren tiltrådte. Grundejerne har da heller ikke kunnet komme med den fornødne dokumentation for deres kravts berettigelse.

Bag det forslag, som den højtærede minister har forelagt for os, står 800.000 lejere; så kan enhver se, hvad der vil være mest sagligt: at lytte til grundejerne eller at lytte til lejerne. Selvom grundejerne er den mindste part, er de dog den stærkeste part, og selvom lejerne udgør de mange, er de dog den svageste part i forholdet mellem ejere og lejere, som Ove Rode ganske rigtigt pegede på i 1919.

Dette lovforslag får, hvis det gennemføres, den allerstørste betydning. Det bliver naturligvis grundlaget for hele byggeriet

i fremtiden. Jeg er klar over, at når huslejen holdes fast, hvad vi absolut mener den bør, kommer der nye spørgsmål, som vi snarest må tage stilling til, og jeg håber, at ministeren har gjort sig tanker derom. Ministeren taler om en større udnyttelse af byggestøttelovgivningen. Mit parti har allerede tidligere stillet ændringsforslag til denne lov, og jeg spørger ministeren, som jeg tidligere har gjort, om han ikke mener, at en revision vil være nødvendig.

Når der nu tales om, således som det ærede medlem hr. Elgaard og det ærede medlem hr. Thestrup gjorde det, at der ikke vil være muligheder for det private byggeri, er det urigtigt. Der er ingen, der vil undlade at udnytte det private initiativ på dette område, men det må af samfundsmæssige grunde være underkastet det offentlige kontrol, det kan ikke være anderledes. Det private byggeri taler om at blive ligestillet med andre, og det kan ligestilles med det støttede byggeri, men så må det også have samme pligt som det øvrige byggeri. Man kan ikke kun forlange den samme ret, man må også underkaste sig den samme pligt. Der er ingen grund til at fremmane fare for byggeriet af den art, som er kommet til udtryk under denne debat. Der er materiale og arbejdskraft nok, og så kan der også bygges. Det vil naturligvis blive et spørgsmål om finansiering, men det må løses, og det kan løses ved en finansiering til bunds.

Regeringens hele økonomiske politik må naturligvis altid i sig selv skabe forudsætningen for, at der kan bygges billigt. Her drejer det sig om at holde en lav rente. Desværre har der allerede fundet en rentestigning sted også under den socialdemokratiske regering. En sådan udvikling er naturligvis uheldig, og får den lov til at fortsætte, medvirker det kun til at forhøje byggeomkostningerne. I en artikel i bladet „Boligen“ tales der om, at slaget om renten er afgørende, men at det foregår med „udenomsparlamentariske metoder bag kulisserne“. Ja, selv i vort mønsterdemokrati foregår der den slags ting, det er altså muligt.

Jeg henleder kun den højtærede ministers opmærksomhed på disse ting og ville sætte pris på at høre ministerens mening og planer vedrørende disse vigtige spørgsmål, som vi vil komme til at stå overfor i løbet af kort tid.

Til slut vil jeg udtale håb om, at den højtærede minister vil være i besiddelse af så megen standhaftighed, at han kan holde stand overfor grundejerne og deres