

[Elgaard.]

række områder gøres brud på den eksisterende ordning, som man vil have vanskeligt ved at motivere. Bl. a. må de af mig nævnte frister bibeholdes i den kommende lovgivning. Venstre mener, at de er nødvendige, og at det er hensigtsmæssigt for at skabe den rette baggrund for den huslejelov, der skal gælde nu i de nærmest følgende år. Det er muligt, den udvikling, som vi fra vor side ønsker, kan tage nogen tid, men der er ikke tvivl om, at hvis vi ikke kører ind på den linie, vil der opstå stadig øgede vanskeligheder.

Det er forøvrigt også stridende mod ethvert frihedsbegreb eller, om man vil, enhver liberal tankegang, når man med huslejeloven har ønsket at skabe den nødvendige udjævning og så alligevel i praksis vil gøre det modsatte. Så stærkt synes jeg, at lovforslaget stikker socialiseringsønsket op, at man i virkeligheden har lov til at sige, at man foretager overgreb, der ikke kan forsvares overfor nogen af parterne og ikke er i nogen af parternes interesse. Det har været en grundsatning gennem alt det boligbyggeri, der er sket i de sidste 10 år, at disse opsigelsesperioder var tilstede, og det har også været en grundsatning, at ågerparagraffen har været tilstede i denne lovgivning for at værne lejerne. Nu mener man altså, at tiden er inde til at skabe en helt anden ordning på dette område. Jeg vil håbe, at rigsdagen har en anden mening om den ting.

Kontrollen med byggeriet ved vi jo er tilstede allerede nu, og skulle der på visse områder være den opfattelse, at kontrollen måske skulle være lidt mere effektiv, kan der vel forhandles om dette spørgsmål i udvalget.

Jeg vil gerne slutte med nogle ganske få bemærkninger om den agitation, der drives, hvorved man ligesom giver indtryk af, at det ikke er muligt at gennemføre en retfærdig lovgivning, når der overhovedet skal tages hensyn til husejerne. Denne agitation bør man i hvert fald ikke fra rigsdagens side lægge nogen vægt på. Det er jo en slags konkurrence mellem det socialdemokratiske og det kommunistiske parti om, hvem der skal have den største indflydelse indenfor lejerorganisationerne og derigennem også på byggeriets muligheder og vilkår. Jeg tror ikke, lovgivningsmagten skal blande sig i denne konkurrence, men give en huslejelov, der er i stand til at gøre ret og skel til begge sider. Men det må virke opsigtsvækkende, at der også gives udtryk

for, at der skal være forskel på støtten til de former, hvorunder byggeriet foregår, at en bestemt art byggeri skal nyde støtte, medens andet byggeri helt skal berøves noget tilsvarende.

Jeg vil derfor sige til den højtærede minister, at det foreliggende lovforslag bliver ikke lov, i hvert fald ikke med venstres stemmer. Hvis der derimod kan arbejdes henimod de linier, jeg har angivet i min ordførertale, så vil der være mulighed for også at få venstre med i dette arbejde.

Om de to lovforslag, fremsat af det kommunistiske parti, der ligeledes er til behandling, skal jeg kort og godt sige, at dem vil venstre ikke yde støtte.

Første næstformand (Arnth Jensen): Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Folketingsmand Tholstrup har meddelt mig, at han ønsker til landbrugsministeren at stille følgende spørgsmål:

Er det hensigtsmæssigt at opkræve eksportafgift af byg til maltfabrikation, når denne afgift virker ødelæggende for eksportkonkurrencen?

Endvidere ønsker folketingsmand Tholstrup til ministeren for handel, industri og søfart at stille følgende spørgsmål:

Vil ministeren for handel, industri og søfart overveje at ophæve terationeringen?

Begge spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 13. januar, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Aksel Larsen m. fl.*

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsyning (vedrørende kommunehjælpens størrelse).

3) *Fortsættelse af første behandling af:*

Forslag til lov om leje.

4) *Fortsættelse af første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 54 af 23. marts 1937 om leje, således som denne senere er ændret.