

[Formanden.]

handling efter reglerne for lovforslags anden behandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (vedrørende kommunehjælpens størrelse).

(Første behandling findes i tidenden sp. 2115).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om leje.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3457; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1720).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 5 og 6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 54 af 23. marts 1937 om leje, således som denne senere er ændret.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3317; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1472)

og

første behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 248 af 31. maj 1947 om boligvisning m. v. således som denne er ændret ved lov nr. 259 af 29. maj 1948.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3327; fremsættelsen findes i tidenden sp. 1472).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Ministeren for byggeri og boligvæsen

(*Kjærbo*): Den 25. november 1948 fremsatte de ærede medlemmer fru Alvilda Larsen, fru Ragnhild Andersen, hr. Alfred Jensen og hr. Aksel Larsen her i tinget et forslag til lov om ændringer i lov om leje. Forslaget er enslydende med det forslag til ændring i lejeloven, som de samme forslagsstillere fremsatte her i tinget den 29. april i fjor. I sin forelæggelsestale dengang begrundede det ærede medlem fru Alvilda Larsen forslaget med, at det høje ting endnu ikke havde fået forelagt det forslag til en dybtgående revision af lejelovgivningen, som jeg tidligere havde bebudet. Som det vil være forslagsstillerne bekendt, nedsatte jeg i april-maj 1948 to hurtigt arbejdende embedsmands-udvalg med den opgave efter en undersøgelse af de juridiske og økonomiske problemer i forbindelse med huslejelovgivningen at udarbejde forslag til ændringer i denne lovgivning. Den hidtidige lejelovgivning forlængedes kun til udgangen af december måned 1948, idet man regnede med forinden at kunne behandle et forslag til en dybtgående revision af lejelovgivningen. Et sådant forslag, udarbejdet på grundlag af de af de nævnte udvalg afgivne betænkninger, fremsatte jeg den 3. december 1948 her i tinget. Efter at dette omfattende lovforslag er forelagt til behandling, synes det overflødigt at foretage en realitetsbehandling af det af de ærede medlemmer stillede forslag, og jeg vil derfor henstille, at de trækker det tilbage. De ærede medlemmers forslag er nemlig efter min mening aldeles utilstrækkeligt som grundlag for en realitetsdrøftelse af lejelovgivningen.

Under behandlingen af forslaget til en forlængelse af den hidtidige lejelovgivning erklærede det ærede medlem fru Alvilda Larsen, at det forslag, jeg har fremsat, i alt væsentligt følger det forslag, hendes parti tidligere har stillet, men som blev forkastet. Denne påstand må jeg imidlertid tage skarpt afstand fra, da den intet har med de faktiske forhold at gøre.

Det må indrømmes, at enkelte af de reformer, mit lovforslag indeholder, også findes i de ærede medlemmers forslag. Det drejer sig om forslagene om fremrykning af huslejestoppet, om ophævelse af lejelovens § 34 og om forbud mod indgåelse af frivillige aftaler om lejeforhøjelser.

Nu er det jo efterhånden blevet en almindelig foreteelse, at kommunisterne søger at tiltage sig æren af alt reformarbejde, alle opfindelser og alle gode fremskridt i denne verden. Disse påstande tager sig dog ofte ynkelige ud, når man undersøger realiteterne,