

[Statsministeren.]

forsynes med fredningssten, ville udgiften hertil blive et par millioner kroner.

2. Det har vist sig, at størstedelen af de forefaldne overtrædelser finder sted i de egne, der ikke er fredningsberjst. Hvis fredningsberjstningen kunne fremmes, således at den kunne gøres færdig på f. eks. fem år i stedet for de planlagte ti, ville meget være vundet, men dette kan nationalmuseet ikke magte med sit nuværende personale og de nu løbende bevillinger til rejser. Det vil kræve i hvert fald to midlertidige videnskabelige medarbejdere og een kontorhjælp foruden en betydelig forøgelse af bevillingen til rejser; det ville også fremme berjstningen stærkt, om nationalmuseet til rådighed havde et par biler, så ikke fredningsberjstningen som nu oftest skal foregå pr. cykle, hvilket jo er ganske utidssvarende og meget tidrøvende.

3. Men selv når hele landet er fredningsberjst, vil et fortsat tilsyn med de fredede mindesmærker være nødvendigt, og dette vil nationalmuseet heller ikke kunne foretage med sit nuværende mandskab og budget. For at diskutere dette spørgsmål havde museet i efteråret et møde med samtlige landets fredningsdommere, og dommerne erklærede sig her villige til at overtage dette tilsynsarbejde, formentlig ved hjælp af fredningsnævnenes sognerepræsentanter; om dette vil vise sig effektivt, vil man først kunne se om nogle år.

4. Oplysning om fredningsloven og indprentning af mindesmærkernes kulturelle og landskabelige værdi må selvfølgelig fortsættes, hvornår som helst der er lejlighed dertil."

Det ærede medlem har ved sit spørgsmål givet mig en gunstig lejlighed til at gøre opmærksom på denne vigtige sag, og jeg takker det ærede medlem for spørgsmålet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Marius Buhl* til landbrugsministeren.

Agter ministeren fortsat — i forbindelse med udstedelse af jagtkortene — at indhente oplysninger til jagtstatistik, og i bekræftende fald kan indhentning af disse oplysninger ikke indskrænkes til hvert 5. år.

Marius Buhl: Mit spørgsmål drejer sig om, hvorvidt den højtærede landbrugsminister mener, at der fortsat skal indhentes

statistisk materiale i forbindelse med det nedlagte vildt, og subsidiært, om man ikke kunne nøjes med at indhente disse oplysninger hvert 5. år.

Når jeg vover at beslaglægge det høje tings tid med et så relativt lidet betydeligt forhold, har det sin årsag i, at denne sag efter min mening volder politikontorerne altfor stor ulejlighed i forhold til denne statistiks betydning. Angående ulejligheden skal jeg blot sige dette, at der udstedes hvert år ca. 100 000 jagtkort med vedhængende statistisk spørgeskema, og det skema skal så udfyldes og sendes tilbage til politikontorerne inden næste års 15. april. Ved et meget stort politikontor udsteder man ca. 2 400 kort. Når så den 15. april nærmer sig, har man fået ca. 300 tilbage, og ved at lave en meget kraftig avertering får man så måske ca. 500 flere tilbage, men der mangler fremdeles 1 800. Så sender man rykkerbreve til disse 1 800 og får måske de næste 1 200; så refterer der bestandig 600, og de må have personlig henvendelse under en eller anden form. Alt dette giver selvfølgelig et meget stort arbejde til hvert politikontor i landet, og man spørger sig selv: til hvilken nytte? Da man første gang optog denne statistik, var det, såvidt jeg kan skønne, for at få en oversigt over vildtmængdens betydning for befolkningens ernæring. Det var jo fuldtud berettiget dengang, men i dag kan det vel i og for sig ikke have nogen betydning, at man kan se, hvor meget kød der bringes tilveje på den måde. Jeg tror også, at denne stadige gentagelse svækker interessen for en rigtig besvarelse af spørgsmålene, og hvis de ikke bliver besvaret rigtigt, er de jo ret værdiløse statistisk set. Der kunne fortælles meget om, på hvilken måde disse spørgeskort udfyldes, men det skal jeg afstå fra.

Jeg indrømmer gerne, at det vel nok kan have interesse at lave statistik over landets vildtbestand, men jeg mener, at det kunne man også få, hvis man indskrænkede sig til at indhente disse oplysninger hvert 5. år f. eks. Måske ville man så også kunne få spørgsmålene besvaret noget mere præcist, idet folk, når de ikke bliver spurgt så tit, vel vil være interesseret i at give oplysninger, som virkelig har nogen statistisk værdi.

Spørgsmålet kan jo siges at være af ret lille format, og jeg betragter det selvfølgelig heller ikke som noget stort spørgsmål, men jeg ser det under en lidt videre synsvinkel. Jeg henregner det nemlig under det arbejde, som efter min mening bør gøres for at få fjernet alle ikke påkrævede