

[Socialministeren.]

de vi jo på disse ting, så jeg tror i grunden, der er enighed om, at bestemmelserne, som de er nu med hensyn til skolebespisningen, ikke er noget problem. Loven har af os alle her på rigsdagen fået den udformning, vi mener er rigtig — også af det ærede medlems parti. Det, der er spørgsmålet, er, om det beløb, der er fastsat, er tilstrækkeligt til at klare forpligtelserne, og vi undersøger nu — som jeg forleden oplyste over for det ærede medlem fru Alvilda Larsen — i samarbejde med Købstadforeningen, også med henblik på København og omliggende kommuner, hvor store beløb der er tale om. Jeg gav ved den lejlighed det løfte, at når vi ser, hvordan det ligger, vil jeg tage dette spørgsmål op til overvejelse sammen med den øvrige regering.

Jeg takker for den tilslutning, lovforslaget har fået, og vil — ligesom det ærede medlem hr. Hans Thyge Jacobsen — også gerne sige „glædelig jul“.

Ragnhild Andersen: Jeg takker den højtærede socialminister for svaret. Jeg havde gerne set, at lovforslaget var kommet i udvalg, så vi kunne have diskuteret spørgsmålet om § 297.

Jeg ser godt, at der er tale om visse forhøjelser, men jeg har jo allerede argumenteret for, at der burde have været en endnu større forhøjelse. Jeg er enig med den højtærede socialminister om, at i spørgsmålet om skolebespisningen er det beløbet, det drejer sig om; det sagde jeg også heroppefra. Det er statens tilskud til kommunerne til hjælp til skolebespisningen, det drejer sig om. Det er her, der må forhøjes, og forhåbentlig bliver dette problem løst inden alt for længe.

En anden ting, jeg burde have nævnt og havde tænkt på at ville nævne, men den højtærede socialminister kom mig i forkøbet, var spørgsmålet ikke bare om eftergivelse af den udbetalte kommunehjælp, men også om ophævelse af bestemmelsen om valgretsfortabelse ved udbetaling af kommunehjælp med retsvirkninger.

Jeg havde gerne set, at lovforslaget var kommet i udvalg. Skulle det ikke ske, vil jeg sige, at vi naturligvis vil medvirke til disse bestemmelseres gennemførelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde mødet.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 15²⁵ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 377 af 12. juli 1946 om rådigheden over visse faste ejendomme, der er overgået i statens eje (skødeklausejendomme), m. m.

2) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om tillæg til lov nr. 123 af 18. april 1925 om erhvervelse og fortabelse af indfødsret.

Mødet hævet kl. 15¹⁵.

55. møde.

Fredag den 17. december kl. 15²⁵.

Formanden: I skrivelse af 15. d. m. giver formanden for det af rigsdagen i henhold til grundlovens § 45 nedsatte fællesudvalg til valg af medlemmer til kommissioner og hverv meddelelse om følgende valg foretaget af fællesudvalget:

- 1) til medlemmer af det i § 6, stk. 2 og 3, i lovebekendtgørelse nr. 176 af 15. april 1948 om folkeforsikring omhandlede udvalg:

landstingsmand	Hans Hansen,
—	P. Mortensen,
—	Wittrup,
folketingssmand	Poul Hansen (Svendborg),
—	Qvist Hansen,
—	Th. Poulsen,
forretningsfører	Ernst Larsen, København,
folketingssmand	Hauch,
—	Heick,
medlem af folketinget,	frk. Kirstine Ladefoged Jensen,
landstingsmand	H. C. Andersen,
—	Bækgaard,
medlem af landstinget,	fru Lisbet Hinds-gaul,