

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har ordet for en kort bemærkning.

**Axel Kristensen:** Jeg sagde tværtimod det modsatte, nemlig at hvis vi fik vort ændringsforslag vedtaget, kunne vi kontrollere, at ministeren fører den politik, som han var forpligtet til, og at vi i vareforsyningsudvalget havde krav på, at man benyttede al den importevne, der var. Det var det, jeg sagde; jeg sagde ikke det, det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen står her og siger.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Krag):** Det eneste, der kalder mig frem, er det ærede medlem hr. Axel Kristensens udtalelser om, at jeg i udvalget skulle have givet udtryk for, at jeg ikke ville udnytte importevnen. Det er allerede besvaret af det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen, men jeg vil gerne føje til, at noget sådant har jeg naturligvis ikke udtalt. Det ærede medlem hr. Axel Kristensen må bygge sin mening på dette punkt på en misforståelse.

Det ærede medlem siger, at vor fejl er, at vi lægger importplaner. Ja, men det gjorde hans regering da også. Den importplan, vi har forelagt, udviste en stigning i importen på 25 pct. fra 1948 til 1949, og referatet af de forhandlinger, der er ført med englænderne, har vist, at færdigvareimporten bliver forøget med samme procent som totalimporten. Jeg forstår derfor ikke, hvorfra det ærede medlem henter de argumenter, der skulle kunne begrunde den udtalelse, han har fremsat.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har ordet for en kort bemærkning.

**Axel Kristensen:** Den højtærede minister har i udvalget klart givet udtryk for, at han ikke ville følge den politik, jeg forlangte gennemført... (*Jørgen Jørgensen:* Det er ikke rigtigt!). Jo... og det har ministeren også sagt her, idet han har udtrykt det sådan, at hvis det, mit parti vil, blev gennemført, ville de danske fabrikker komme til at stå stille, så ville nyttig produktion ikke blive udført. Det har ministeren stået og sagt her i tinget, det vil referatet kunne vise, vi behøver ikke at diskutere, hvad der sker i udvalget.

Dernæst siger den højtærede minister, at den udvidelse af importen, der nu finder sted, bliver procentvis lige så stor for færdigvarer som for råvarer. Der er ikke noget som

helst bevis for, at det er rigtigt. For hvis man bogstavelig talt ikke indfører færdigvarer, vil den procentvise udvidelse blive nul. Vi kan ikke på forhånd sige, at det skal stige procentvis altsammen, fordi importen af råvarer og af halvfabrikata altid vil være den overvejende part. I 30erne lå procenten på 80, så man kan ikke på forhånd stå og sige, om den ene eller den anden procent er rigtig. Men det, man skal gøre, er at skabe den fornødne konkurrence for at få sunde forhold, og ministeren har erklæret, at der var ikke pengemidler til det, når man skulle nå de mål, han havde sat sig.

Jeg har ikke protesteret imod, at regeringen lægger planer; jeg har sagt, at regeringen lagde planer, der var således, at der ikke ville opstå den fornødne konkurrence.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Krag):** Jeg har ikke udtalt mig således om færdigvareimporten, som det ærede medlem hr. Axel Kristensen siger. Et led i min argumentation i den tale, jeg holdt som svar på ordførernes udtalelser, var nogle spørgsmål, jeg rettede til det ærede medlem hr. Axel Kristensen. Jeg spurgte det ærede medlem, hvorvidt den færdigvareimport, han var tilhænger af, var udtryk for en politik i retning af, at man skulle stille et meget lille beløb til rådighed for færdigvareimporten, f. eks. til cigartændere og lommeknive — eksempler det ærede medlem så ofte har kredset om —, eller der var tale om en færdigvareimport i større målestok, som kunne få de virkninger, at danske konkurrencedygtige virksomheder ikke kunne udnytte deres kapacitet. Så har det ærede medlem drejet det hen i retning af, at nye danske industrier ikke var konkurrencedygtige. Men vi har i øjeblikket udmærkede danske virksomheder, der ikke får deres kapacitet udnyttet på grund af råvaremangel, f. eks. tekstilindustrien. Det ærede medlem svarede ikke; jeg troede, det var fordi han ikke kunne besvare mine spørgsmål, men det er åbenbart, fordi han har misforstået dem.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har ordet for en kort bemærkning.

**Axel Kristensen:** Der ville ikke være nogen som helst mening for den højtærede handelsminister i at rejse det spørgsmål overfor mig, hvis han ikke lagde deri, at den politik, jeg ville have ført, ville have ført til disse resultater. Vi står dog ikke og leger gætteleg; der må være mening med spørgsmålene. Jeg vil gerne spørge den højtærede handels-