

[Aksel Møller.]

der skulle tillade en anden fremgangsmåde nu end i foråret. Men hvordan i alverden kan det så være, at det ærede medlem erklærer, at uanset hvilke ændringer han får i vareforsyningsloven; vil han ikke stemme for dens forlængelse? Deri kan kun ligge, at det til syvende og sidst alligevel er et politisk problem for det ærede medlem. Ja, der er, som Gustav Wied sagde, mug på det ærede medlems kunstneriske aspirationer.

Formanden: Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen har ordet for en kort bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Jeg vil gerne igen spørge det ærede medlem hr. Axel Kristensen: Hvis det ændringsforslag blev gennemført, som det ærede medlem har stillet — det er det konkrete, der foreligger —, må jeg så gå ud fra, at det ærede medlem var parat til at tage vareforsyningsloven, som den da ville komme til at se ud? Jeg spørger derefter: Ville vareforsyningsloven da indebære muligheder eller sikkerhed for, at den politik, som det ærede medlem giver udtryk for her, i højere grad ville blive gennemført, end det vil være tilfældet, hvis vareforsyningsloven gennemføres i den skikkelse, den vil få efter flertallets forslag? Jeg vil gerne vide, hvad det ærede medlems standpunkt er i så henseende.

Formanden: Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har ordet for en kort bemærkning.

Axel Kristensen: Til det ærede medlem hr. Aksel Møller skal jeg sige, at det selvfølgelig er de økonomiske muligheder, der er anderledes. Det ærede medlem har her sagt, at det var ikke muligt at formulere loven anderledes, og at det var administrationen, det drejede sig om. Det er altså tilliden til dem, der administrerer loven, det drejer sig om. Jeg går ud fra, at det ærede medlem hr. Aksel Møller erkender, at mulighederne er andre i dag end for et år siden, og at der derfor er grund til at føre en anden politik.

Til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen skal jeg sige, at uanset hvad der står i loven, vil det hele for mig i høj grad være afhængigt af administrationen; men hvis vi fik den formulering, vi har foreslået, og ministeren ville handle derefter, så ville der være en forskel, for så ville ministeren for det første være forpligtet til helt og holdent at anvende vor importevne, han ville være forpligtet til at føre den importpolitik, vi ville have. Men

ministeren har i udvalget klart og tydeligt givet udtryk for, at det vil han ikke, og så har jeg svaret, at så var der ingen grund til at give ham bemyndigelsen, når han alligevel ikke ville føre den politik, vi ville have.

Formanden: Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen har ordet for en kort bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Den sidste bemærkning af det ærede medlem hr. Axel Kristensen er ikke rigtig. Den højtærede minister har ikke på noget tidspunkt i udvalget sagt, at han ikke vil være med til at føre en politik, der gjorde det muligt at indføre færdigvarer, som kunne føre til en almindelig konkurrence om varepriser her i landet.

Dernæst hæfter det ærede medlem sig nu ved, at hvis hans forslag blev gennemført, havde man derved en kontrol med den importpolitik, der skulle føres. Det ærede medlem vil altså nu have, at vareforsyningsudvalget skal være et led i administrationen. Hvis ikke det er tilfældet, så adskiller det ærede medlems ændringsforslag sig jo ikke i mindste måde fra den lov, der bliver resultatet, når flertallets ændringer gennemføres. Og når loven er gennemført, da er det det ærede medlems opgave i udvalget at rejse de problemer i forbindelse med hans syn på den økonomiske politik, som han har givet udtryk for her. Det ærede medlem erkender, at indtil nu har han forsåvidt ikke noget at beklage sig over. Det ærede medlem har siddet i udvalget et halvt år, det udvalg, han selv ikke var særlig ivrig for at få, men som er den eneste mulighed for rigsdagen for at kunne gøre sin indflydelse gældende i dette spørgsmål. Det ærede medlem har ikke i den tid, der er gået, på noget område rejst problemer af den art, som han nu gør sig til talsmand for, og han siger til undskyldning herfor: ja, men situationen har ikke været til det. Vel, det erkender jeg, men så har det ærede medlem for det første ikke grundlag for at rejse denne voldsomme kritik, og dernæst har det ærede medlem virkelig en pligt til at sige os, på hvilken måde han da agter at gøre sine særlige synspunkter gældende i den kommende tid. Han har det forum, han ønsker, i rigsdagens vareforsyningsudvalg, men det ærede medlem har ikke kunnet antyde, hvad han i så fald agter at foretage sig. Hvis han havde en sådan politik, havde han ingen brug for at få den ændring gennemført, som han foreslår, så havde han tilstrækkeligt i den lov, der bliver resultatet, når flertallets ændringer gennemføres.