

[Ministeren for handel, industri og søfart.] tempoet, har vi langt igen. Udmærket, ærede medlem, men lad mig da få et konkret svar på, hvilke flere ting der burde have været ophævet. Hvad er det specielt, konkret, nøjagtigt for ting, restriktioner overfor erhvervslivet, det ærede medlem mener kan ophæves? Har det ærede medlem nogle forslag, og hvorfor er det ærede medlem så ikke kommet med dem før til os, men lad os høre dem her nøjagtigt. Er det her også kun talemåder, eller sidder det ærede medlem hr. Axel Kristensen inde med dulgte forslag, han ikke vil røbe for os? Det er på tide, vi får dem at høre.

Til sidst må jeg tillade mig fortsat at mene, at det er en gold demonstrationspolitik, når der sidder en regering med fuld parlamentarisk ret og denne regering beder om forlængelse af en beføjelse, som det ærede medlem erkender er nødvendig, da at nægte denne beføjelse. Det er en gold demonstrationspolitik. Det ærede medlem er gået til Starckes brigade.

Bjørner: Jeg ønsker at konstatere, at den højtærede handelsminister de to gange, han har været oppe, efter at ordførerne har talt, overhovedet ikke har været inde på de ændringsforslag, der er stillet fra retsforbundets side; de ændringsforslag, der betyder en afvikling af vareforsyningsloven, er forbigået i tavshed. Der var forsåvidt ingen anden grund for mig til at tage ordet end den bemærkning, som den højtærede minister fremsatte to gange om, at det ærede medlem hr. Axel Kristensen var gået til Starckes brigade. Det må jeg protestere imod. Jeg tror, at det ærede medlem hr. Axel Kristensen er på vej, og jeg håber også, han når så vidt, men vi vil få at se nu ved afstemningen, hvor langt han er. Denne gang bliver han kun siddende, men næste gang rejser han sig forhåbentlig sammen med os andre.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Aksel Møller, at når vi vender os mod kommissionen, er det ud fra den betragtning, at selvom nedsættelsen af kommissionen formelt ikke betyder, at arbejdet på at afvikle vareforsyningsloven udskydes, vil det efter vor mening og med den erfaring, vi har fra arbejdet, der foregår herinde, reelt betyde, at der ikke tages noget initiativ fra rigsdagens side. Vi ved, hvorledes man har en trang til at skyde opgaverne fra sig på grund af arbejdsstoffet og først i sidste øjeblik tage reelt fat på det, hvis man overhovedet tager fat på afviklingen. Vi er bange for, at denne kommission kun vil betyde

en forsinkelse, det er derfor, vi er imod den. Når vi nu for kort tid siden i dette høje ting ved at gennemføre de foranstaltninger, hvorved pengebindingen ophører, erkender, at pengerigelighedens problem må være ovre, så forstår vi ikke, at man ikke tager konsekvensen og letter på importrestriktionerne.

Jeg skal fortsat anbefale de ændringsforslag, retsforbundet har stillet, og som jo går ud på bl. a. at få overført arbejdstøj, værktøj og reservedele til friliste, således at disse vigtige varer kan skaffes.

Formanden: Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har ordet for en kort bemærkning.

Axel Kristensen: Den højtærede handelsminister sagde, at jeg ville bagatellisere resultaterne. Nej, det vil jeg ikke i den forstand, hvis man derunder vil tage den gode høst, der har været. Jeg talte om regeringens resultater. Det, at der er en god høst, det, at vi har fået Marshallhjælpen, og det, at vore forhold er væsentlig forandret, alt det har jeg udtrykkelig sagt vi var enige om. Det, jeg spørger om, er: Hvilke resultater har regeringen at opvise, som er en følge af foranstaltninger, den har truffet, politik, den har ført? Der må vel, hvis man skal bedømme en politik, ses på resultatet af den indfyldelse, regeringen har øvet. Der foreligger altså ikke andet foreløbigt.

Så siger den højtærede handelsminister, at vi vil forflygtige ansvaret ved det forslag, vi har stillet. Det er ikke rigtigt. Den fremstilling, at vi daglig ville sidde og passe på, er heller ikke rigtig, slet ikke. Spørgsmålet er, om regeringens politik på dette område skal være efter folketingets flertals ønske, om man skal opsamle valutaeserver på et givet tidspunkt, om man skal afbetale gæld, eller man skal udnytte importevnen fuldtud. Det, folketinget skal tage ansvaret for, er, hvilke hovedlinier der skal følges, men selvfølgelig ikke den daglige administration. Det er tåbelig tale at fremstille det, som om det er det, vi har foreslået.

Så spørger handelsministeren, om jeg ikke mener, at en konkurrencedygtig industri er lige så god som importvarer. Ja, det viser, hvad hele talen er om. Selvfølgelig er den det, men hvordan vil man sikre sig, at den industri, man bygger op i et lukket marked, i et underforsynet marked, er en konkurrencedygtig industri? Hvis man vil sikre sig mod, at der bliver fejlinvesteringer, må man begynde med at skabe så megen konkurrence, at man er sikker på, at det er en konkurrencedygtig industri. Det er netop