

[Einer-Jensen.]

gennemgå det i detaljer kan jeg sige, at til lovens § 1, stk. 1, foreslår man en tilføjelse, der fremhæver det, der, såvidt de økonomiske forhold tillader det, skal tilstræbes i den kommende tid i retning af lettelser i restriktionerne. Dernæst skal lovens bestemmelser vedrørende ekspropriation, ifølge de ændringsforslag, der foreligger, udgå af loven, således at disse ekspropriationsrettigheder, som den højtærede handelsminister til dato har haft, efter 1. januar bortfalder.

Det er i det væsentligste, hvad de stillede ændringsforslag går ud på. De øvrige ændringsforslag af flertallet er alle af redaktionel art.

Partiet venstre har udenfor betænkningen stillet et særligt underændringsforslag, og Danmarks retsforbund har i betænkningen stillet en række ændringsforslag.

Jeg finder ingen anledning til at komme ind på disse ændringsforslag, det vil den højtærede handelsminister naturligvis gøre senere, når diskussionen med de to partier, som ikke deltager i anbefalingen og indstillingen vedrørende det foreliggende forslag, opstår. Det samme gælder de to partiers bemærkninger i betænkningen. Jeg skal heller ikke komme nærmere ind på disse med undtagelse af de to første stykker i partiet venstres betænkning, som omhandler selve udvalgsarbejdet.

I det første stykke beklager man sig over, at der har været meget ringe tid til at behandle dette lovforslag. Jeg tror, man må sige, at den højtærede handelsminister — i alt fald imod, hvad der var sædvane for venstreministrene — har givet tilstrækkelig tid til udvalgsarbejdet. En rolle har naturligvis den uhyre bunke spørgsmål spillet, der har været stillet os, og som naturligvis måtte besvares. Man beklager sig således over, at der ikke har været tid til at beskæftige sig med et så vigtigt område som boligvæsen og byggeri, at der — som der står — kun har kunnet ofres en halv time på dette. Jeg gør heroverfor opmærksom på, at partiet venstre, der ønskede dette spørgsmål taget med ind i diskussionen, ønskede samråd med boligministeren, og jeg røber ingen hemmelighed ved at sige, at boligministeren i mere end en halv time har været til forhandling i udvalget. Løvrigt er der ingen i udvalget, der har modsat sig forhandlinger om dette spørgsmål, så jeg må som udvalgets formand tilbagevise den kritik, der ligger heri.

I det næste stykke i venstres betænkning nævner man visse tal taget fra en udvalget

tilsendt skrivelse, mærket: fortrolig, må ikke trykkes. Jeg beklager meget, at partiet venstre har ment det nødvendigt at bruge denne skrivelse imod de forudsætninger, hvorunder den er afgivet. Jeg synes, det er helt urimeligt, at man ikke i et udvalg skal kunne beskæftige sig med visse oplysninger af fortrolig karakter, uden at de skal offentliggøres; det er da i alt fald helt urimeligt, når man har fået dem fremskaffet netop med denne bemærkning, at man så ikke med et ord nævner, at man på trods deraf ønsker at benytte disse oplysninger offentligt.

De af retsforbundet stillede ændringsforslag må jeg anbefale at stemme imod, og jeg skal ligeledes anbefale at stemme imod det af partiet venstre stillede ændringsforslag.

Det ændringsforslag, venstre stiller, er, efter de udtalelser, der foreligger for udvalget, udtryk for, at man agter at binde handelsministeren, jeg havde nær sagt både på hænder og fødder. Det behøver ingen hemmelighed at være for offentligheden, at det ærede medlem hr. Axel Kristensen i udvalget, forøvrigt også her i salen, har erklæret, at det er nødvendigt at have en vareforsyningslov, at det er nødvendigt at have en prislov, men at venstre ikke agter at stemme for en sådan lov med det ministerium, vi har for tiden. Der ville altså ikke have været det fjerneste i vejen for — hvis vi havde haft det ærede medlem hr. Axel Kristensen til forsyningsminister —, at vi så i hvert fald havde fået forelagt af ham et forslag, der sikkert ikke havde været mere bindende for ministeren end det, der nu gennemføres.

Ifølge forslaget skal oven i købet rigsdagens vareforsyningsudvalg — som ikke mindst det ærede medlem hr. Axel Kristensen stærkt har værget sig imod skulle blive et administrativt udvalg — gøres til et i høj grad administrerende udvalg, og det ønsker man, uanset at man er imod, at dette udvalg skulle have nogen beføjelse, ud fra den betragtning, at det er egentlig ligeegyldigt, blot handelsministeren ikke kan bevæge sig frit i sine dispositioner indenfor lovens grænser.

Jeg kan ikke se, at det er saglige hensyn, der her spiller en rolle, for når det må erkendes, og det også erkendes, at det er nødvendigt at have en vareforsyningslov, at det er nødvendigt at have en prislov, er det ikke saglige hensyn, man tager, når man som mindretal vil sikre sig bestemmelse over, hvorledes de af rigsdagen vedtagne love skal administreres.