

### [Bertel Dahlgaard.]

handle. Under de skiftende situationer, udviklingen kan skabe på det område, den foreliggende lovgivning berører, synes jeg, at den affattelse af lovene, der nu er sikret, vil kunne bidrage hertil, og derfor er jeg særdeles tilfreds dermed. Men jeg tror altså, det er en frugtbar fremgangsmåde at sikre en sådan stadig kontakt mellem regeringen og rigsdagen om disse problemer.

Jeg minder i denne forbindelse den højtærede handelsminister om det tilsagn, han gav mig i finansudvalget om i det hele taget med hensyn til de økonomiske og pengepolitiske problemer, der i disse år fra tid til anden vil blive aktuelle eller endogså akutte, at skabe et mere permanent kontaktudvalg eller lignende mellem regering og rigsdag.

Jeg skal med disse ord anbefale at stemme for de af flertallet stillede ændringsforslag og mod det af det konservative parti stillede ændringsforslag.

**Funck Jensen:** Under henvisning til mine udtalelser ved det foreliggende lovforslags første behandling og endvidere under henvisning til den afgivne betænkning vil retsforbundet såvel om det foreliggende ændringsforslag som om lovforslagene som helhed undlade at stemme.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Krag):** Det ærede medlem hr. Aksel Møller formodede, at den langsomme udnyttelse af interbanklånet, der på et vist tidspunkt gjorde sig gældende, kunne have andre årsager end de årsager, der ligger i finansieringsmulighederne. Det er nok muligt, at det ærede medlem har ret heri. Størstedelen af interbanklånets finansiering og administration fandt sted i den periode, da vi havde en venstregering, og hvordan administrationen dengang forløb, har jeg ikke noget fuldt overblik over. I øjeblikket er der truffet sådanne foranstaltninger, at der ingen langsomhed skulle gøre sig gældende, og det viser sig også, at lånet nu udnyttes med ret stor kraft, hurtighed og præcision. Det, der er pointen i den sag, vi behandler her, er imidlertid, at vor mulighed for at udnytte den dollarhjælp, vi har fået som lån eller gave på den ene eller den anden måde, ikke må hindres gennem en finansieringsknaphed som vi selv er årsag til. Det ville være for molboagtigt.

Det ærede medlem vendte tilbage til det synspunkt, at det skulle have været regeringens hensigt at give resten af de bundne bankkassebeholdninger fri, når første halvår

af 1949 var udløbet. Jeg vil hertil svare, at det er vor hensigt at gøre det, alt efter som likviditetsforholdene måtte ligge til sommer. Som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard ganske rigtigt har gjort opmærksom på, kan der ganske vist stilles adskillige beregninger op, der viser, hvor skarpt man kan udtale sig om situationen i øjeblikket, hvor nøjagtigt man kan vurdere den, men noget sikkert kan man ikke vide. Derfor må det være det rigtige, som det ærede Medlem hr. Bertel Dahlgaard sagde, at man vurderer situationen til den tid. Det er, hvad der har været regeringens hensigt, og det er, hvad der fortsat er regeringens hensigt. Når den tid nærmer sig, må vi, såfremt det foreliggende lovforslag bliver vedtaget, hvad alt tyder på, i samråd med finansudvalget overveje situationen alt efter det grundlag, der til den tid måtte foreligge til bedømmelse af likviditetsforholdene i det danske samfund.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller kom endvidere ind på spørgsmålet om dansk eksports konkurrenceevne i udlandet som et væsentligt moment. Det ærede medlem har ganske ret. Det er et absolut væsentligt moment, at dansk industri er konkurrencedygtig. Men hvordan bliver vi konkurrencedygtige? Den første betingelse for, at vi kan blive det, er, at vi formår at præstere den produktion og den import, der evner at gennemføre den rationalisering og den nyinvestering i industrien, som i hvert fald i vid udstrækning er påkrævet. Vil man den produktion, vil man den import, så må man også ville finansieringen af den. Det ærede medlem udtalte tilsidst, at hans parti var besluttet på at se situationen lige i øjnene, og det kan jeg kun opfordre det ærede medlems parti til at fortsætte med.

Det tilsagn, der er givet til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard om nedsættelse af et permanent udvalg, der under visse former skulle stå til rådighed til samråd med regeringen, når meget alvorlige spørgsmål trådte frem, er ingenlunde glemt, men der har jo været en del sager af forhåbentlig mere presserende karakter, som vi har måttet have til side først. Men vi vil naturligvis ikke gå fra det tilsagn, vi har givet det ærede medlem. Hvor stor tilknytning dette spørgsmål så har til det netop nu foreliggende problem, ved jeg ikke. Vi har jo finansudvalget, og det er naturligvis ikke tanken, at dette nye organ skal være et nyt finansudvalg, men derom tror jeg ikke der er nogen uenighed mellem det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og regeringen.