

[Aage Fogh.]

også, om der kan laves regler, der virkelig kan praktiseres, sådan at vi sideløbende med de andre kasser kan have en landsomfattende, der ikke holder sig til fagene, men har et bredere grundlag. Alt dette er vi villige til at undersøge, og som jeg sagde i mit første indlæg, kan vi nå noget, der giver større frihed, men alligevel giver sikkerhed, er vi villige til at medvirke.

Jeg må sige til det ærede medlem hr. Sønderup, at jeg synes, han alligevel tager lidt for let på det, når han til arbejderne siger: I betaler 77 mill. kr. til gensidig støtte; det regner vi ikke for meget. Jo, 77 mill. kr. er alligevel mange penge, som arbejderne altså solidarisk betaler for at støtte hinanden, og jeg tror, at den kendsgerning, at arbejderne i denne forbindelse står solidarisk, betyder meget mere end pengene. Det er i hvert fald min erfaring fra arbejdet som socialudvalgsformand, at det betyder overordentlig meget, at arbejderne er solidariske i hele dette forhold og selv ofrer så meget, som de gør. Men jeg kan altså erklære mig tilfreds med det resultat, der er nået, og sige, at i det udvalgsarbejde, der kommer til at foregå, venter jeg, vi får en virkelig principiel drøftelse af disse spørgsmål, og at vi da finder en form, så vi i fremtiden er fri for at skulle blande religionen ind i vore arbejdsløsheds-kasser.

Evald Christensen: Jeg er også glad ved, at den højtærede arbejdsminister har givet tilsagn om genansættelse af de fem arbejdere, medens sagen står på. Det er jeg glad ved, ikke mindst fordi afskedigelsen af disse arbejdere er i strid med den i grundloven givne ret til frit erhverv, og jeg håber også, at vi i udvalget kan finde en form, hvorefter noget sådant ikke kan finde sted mere. Jeg kunne aldrig komme i tanke om at frakende Dansk Arbejdsmands Forbunds medlemmer at være kristne, og hvem der er de bedste kristne, KDF's medlemmer eller Dansk Arbejdsmands Forbunds medlemmer, skal jeg ikke blande mig i. Det, jeg særlig vil understrege, er, at det ikke er, hvilken kasse man står i, der skal være bestemmende for, om man kan få del i statens arbejde. Ja, selv om man ikke står i nogen kasse, skulde det, når man ellers kan fylde sin plads, være muligt at få arbejde i staten.

Formanden: Det ærede medlem hr. Knud Kristensen har ordet for en kort bemærkning.

Knud Kristensen: Jeg er enig i, at det, vi her drøfter, er det principielle i sagen. Det er ikke så meget spørgsmålet om de to kasser, som det er det rent principielle, som jeg mener i og for sig skulle være fastslået i grundloven, foreningsfrihed og arbejdsfrihed. Men det var nu ikke så meget derfor, jeg bad om ordet, som for at gøre en tilføjelse til det, mit partis ordfører sagde om den tidligere regerings stilling til dette cirkulære. Den højtærede arbejdsminister — eller maaske var det en anden taler — fremførte den anskuelse, at disse fem arbejdere ville være blevet afskediget, uanset hvilken regering der havde siddet. Det er fuldstændig urigtigt. De ville ikke være blevet afskediget, hvis den regering, jeg ledede, var blevet siddende. Vi har flere gange haft sådanne forhold fremme, og vi har truffet den beslutning, at den slags arbejdere ikke skulle afskediges; og det ville disse her heller ikke være blevet. Det var heller ikke nødvendigt af hensyn til cirkulæret. Hvis det havde været nødvendigt, ville cirkulæret selvfølgelig været blevet ophævet, men det kan efter min mening meget vel fortolkes således, at de kan forblive, og en tidligere regerings fortolkning kan jo ikke binde en efterfølgende regering, som har en anden opfattelse. Der står i cirkulæret, at der skal fortrinsvis antages familieforsørgere, og forsåvidt disse mennesker her er familieforsørgere, kunne de altså antages, ikke blot forblive der, uden at være medlemmer af nogen arbejdsløshedskasse. Der står altså, at der skal fortrinsvis „antages“, men disse folk her blev ikke antaget; de blev afskediget. Der var ikke grund til at antage dem, for de var i pladserne i forvejen. Derfor mener jeg, at man med en rimelig fortolkning af cirkulæret meget vel kunne have beholdt dem, og de ville være blevet beholdt, hvis vi havde haft en anden regering. Det ønsker jeg at oplyse, for at man ikke skal tro, at afskedigelsen var sket, uanset hvordan regeringen var indstillet.

Formanden: Det ærede medlem hr. Gustav Pedersen har ordet for en kort bemærkning.

Gustav Pedersen: Det ærede medlem hr. Knud Kristensen talte om, at det centrale var friheden til at lave arbejdsløsheds-kasser. Må jeg heroverfor gøre opmærksom på, at det kan ikke være meningen, at socialforsikringen skal blive en række konkurrerende virksomheder med mere eller mindre forretningsmæssig konkurrence og med anvendelse af arbejdsgiverindgreb, religiøse