

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om tillæg til lov nr. 196 af 7. maj 1948 om en kornordning for høståret 1948—49.

Valgt blev: *Larsen (Bjerre), Holger Eriksen, Poul Hansen (Slagelse), Sofie Pedersen, Marinus Sørensen, Rasmussen (Gylling), Jørgen Jørgensen, Tholstrup, Hans Pinstrup, Damsgaard, Erik Eriksen, Juul, Knud Kristensen, Fibiger og Peder Jakobsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om en mindededag for Danmarks befrivelse i året 1945.

Valgt blev: *Frode Jakobsen, Ingvar Dahl, Jensen (Lillering), Peder Knudsen, Lindberg, Mørk, Svend Jørgensen, Alfred Jensen, Erik Eriksen, Foged, Ladefoged, Harald Nielsen, Sønderup, Boeck-Hansen og Ole Bjørn Kraft.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om regulering af bymæssige bebyggelser og forslag til lov om ændring af lov nr. 181 af 29. april 1938 om byplaner.

Valgt blev: *Holger Eriksen, Chr. Andersen, Kai Jensen, Holger Larsen, Marinus Sørensen, Th. Poulsen, Kirsten Gloerfelt-Tarp, Børner, Axel Kristensen, Jensen-Broby, N. Chr. Christensen, Hans Conrad Koefoed, Thorvil Kristensen, Thestrup og Karl Olsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om sømandsuddannelse.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 2789; fremsættelsen findes i tidenden sp. 23).

Qvist Hansen: Det lovforslag, den højtærede handelsminister har forelagt, er identisk med et forslag, der ikke blev færdigbehandlet i forrige rigsdagssamling.

Siden rigsdagen sidst var samlet, har det dengang nedsatte udvalg haft lejlighed til ved besøg på sømandsskolen i Svendborg og ved besøg ombord i statsskoleskibet „Danmark“ ved selvsyn at overbevise sig om,

hvilke vilkår der bydes den ungdom, som dér får den første uddannelse, og jeg tror roligt at kunne sige, at det, udvalget dér så og oplevede ved en hel dag at overvære undervisningen på Lauritzens sømandsskole i Svendborg, var mere gavnligt end mange udvalgs møder.

Jeg kan derfor nøjes med at henholde mig til de bemærkninger, jeg fremsatte i sidste rigsdagssamling angående dette forslag, men vil dog gerne med den højtærede formands tilladelse i denne forbindelse citere et lille stykke fra dagspressen så sent som i går.

Overskriften lyder:

„Ukyndig jungmand til rors.

Søforklaring i anledning af en grundstødning.“

Det hedder bl. a.:

„Jungmand K. Hansen stod ved roret, men blev nervøs over nogle forbisejlende kuttere og var i øvrigt ikke særlig kyndig i at styre.“

Og længere nede hedder det:

„Jungmanden forklarede, at han ikke havde sejlet ret længe. Han havde aldrig styret alene og kendte ikke kompasset helt. Desuden vidste han ikke, hvad det betød, at kutterne førte rød toplanterne. Han havde drejet 80 grader bort fra kursen, og dette var årsagen til grundstødningen.“

Det er kun et enkelt eksempel fra et søforhør i går, men sådanne eksempler kan man desværre finde mange af, og den slags underbygger jo kun det, der er forslagets hensigt: at de unge mennesker, der ønsker at komme til søs og at tjene til livets ophold til søs, må få en uddannelse, som altså her i forslaget er foreslået at skulle foregå, inden de mønstrer ud. Når man her ser en ung mand, der ikke er mønstret som dæksdreng, kahytsdreng, kammerdreng el. lign., men mønstret ud som jungmand, være skyld i en grundstødning, fordi han — som han indrømmer — ikke er vant til at styre, end ikke kender kompasset helt, ej heller kender signalet med røde toplanter, så er dette kun en underbygning af, at det som ingensinde før er påkrævet, at disse unge mennesker får en uddannelse, inden de lader sig mønstre.

Jeg vil derfor meget anbefale forslaget, ikke alene til en velvillig, men også til en hurtig behandling i det udvalg, der antagelig vil blive nedsat.

Damsgaard: Jeg finder ikke anledning til at gøre mange bemærkninger ved den fornyede første behandling af dette lovforslag, men kan henholde mig til den forhandling,