

[Øllgaard.]

ning, som ligger bag ved disse ændringsforslag, vil vi under ingen omstændigheder gå med til at lægge til grund for en lovgivning af denne art.

Axel Sørensen: Jeg skal på mit partis vegne give tilslutning til de ændringsforslag, som er stillet af den højtærede finansminister. Dette forslag går i store træk ud på at ajourføre de satsler, der blev vedtaget sidste år.

Vi kan selvfølgelig også stemme for det ændringsforslag, der går ud på, at § 14, nr. 1, stk. 3, i statsskatteloven udgår. Det er en retfærdshandling, der sker her, og jeg vil gerne takke hele udvalget for den forståelse, der er vist, og takke den højtærede finansminister, fordi han har tiltrådt det. Her er der ikke tale om at sætte noget andet i stedet, så havde det sikkert ikke været så let at opnå tilslutning dertil, men her er kun tale om at skabe en retfærdig ordning for en erhvervsgruppe, eller rettere sagt at fjerne en ordning, som ikke findes indenfor nogen anden erhvervsgruppe, nemlig at den får ret til en reduktion af sin skattemæssige formue.

Jeg skal med disse ord anbefale dette ændringsforslag

Derimod kan vi ikke stemme for det af det kommunistiske parti stillede underændringsforslag. Man kan ikke overse, hvilket provenutab der vil blive, når nedsettelsen skal omfatte indtægter langt ud over alders- og invaliderentnydernes og dermed ligestillede kredse. Vi kan ikke overse konsekvenserne og vil derfor stemme imod underændringsforslaget.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg takker udvalget for dets indstilling og for dets tilslutning til det ændringsforslag, jeg har stillet uden for betænkningen. Baggrunden for dette ændringsforslag er, at en efterberegning af de opstillede satsler har vist et resultat, der afveg fra hensigten. Jeg har derfor måttet tage skridt til i går formiddags at anmode om en indkaldelse af udvalget og havde den glæde, at dette enstemmigt har tiltrådt det forslag, jeg har stillet.

Jeg ser i dag i et lille blad i København, som hedder „Land og Folk“, at man over 4 spalter forklarer, at kommunisterne tvang H. C. Hansen til et forslag om skattelettelse. Jeg har læst denne artikel med stor interesse og tilfredsstillelse, for den viser jo, at kommunisterne må være meget svagt stillet i hele deres kampagne, når de i et

ændringsforslag, der forhøjer maksimumsgrænsen for alders- og invaliderentemodtagerne fra 4 600 til 5 000 kr. og nedslagsbeløbet fra 1 600 til 2 000 kr., og som overhovedet ingen forbindelse har med det af kommunisterne stillede ændringsforslag, ser en så stor sejr, at den skal placeres over fire spalter. Jeg har sjældent fået en så fornem behandling i „Land og Folk“ som ved denne lejlighed, men det ville måske alligevel være rigtigt, at det ærede medlem hr. Alfred Jensen gør redaktionen opmærksom på, at der her er tale om en misforståelse, for i stedet for at der stod, at kommunisterne tvang H. C. Hansen til en skattelettelse, skulle der stå, at finansministerens forslag tvang kommunisterne til i en fart at forbedre deres ændringsforslag. Vi var nemlig ude for i går at få omdelt et ændringsforslag fra kommunisterne, der gik ud på 1 600 kr.s fradrag. Alting stod i eet i går hos de kommunistiske ledere, da det for enhver pris gjaldt for dem om endelig ikke at komme under det af regeringen foreslåede. Men jeg er overbevidst om, at „Land og Folk“ — det er jo et meget fint blad —, når det ærede medlem hr. Alfred Jensen har gjort det opmærksom på misforståelsen, i morgen kommer med berigtigelsen over fem spalter til almindelig glæde og tilfredshed for læserne.

Det forslag, som det ærede medlem hr. Alfred Jensen har stillet på det kommunistiske partis vegne, betyder et indtægtsstab for staten på 100 mill. kr., og jeg vil regne med, at det for udligningsfonden vil betyde et indtægtstab på omkring 25 mill. kr., hvorimod jeg ikke har været i stand til i den korte tid at få udregnet det indtægtsstab, der er tale om for kommunerne. Det er, såvidt jeg kan se, foreløbig det fjerde principielle forslag til skatteændringer og skattelettelser, der er stillet fra kommunistisk side. Jeg samler dem sammen efterhånden, for det er jo rart at se, hvor det hele ender til sidst. Vi fik det første i marts; vi fik det andet i den bombastiske erklæring i „Land og Folk“ — var det juli eller juni —, vi fik det tredje i forslaget til beslutning af rigsdagen og nu det fjerde. Jeg synes, det er rart at have dem i en pæn mappe, hvorpå der står „Kommunistiske skatteforslag“, for det er virkelig interessant for enhver at kunne sammenligne dem, efterhånden som de nu dukker op. Jeg regner med, at det i løbet af denne rigsdagssamling bliver mange flere.

Forslaget er ment som et demonstrationsforslag. Det ærede medlem hr. Alfred Jensen og hans parti ved, at vi tilsigter at komme med et forslag, som skal til behandling i forbindel-