

[Marinus Sørensen.]

har også her vist så fine resultater, at et fortsat arbejde fortjener al mulig støtte.

Midlerne til dette arbejde fremkommer ved, at der pålægges kvæg og kød, der udføres her fra landet, en afgift, og som tilskud fra staten ydes der indtil 1 mill. kr. Af disse midler kan indtil 200 000 kr. anvendes til indkøb af tuberkulose- og kastningsfri kreaturer til mindre landbrug, oprettet efter lov af 29. marts 1943.

Jeg ser af de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, at dette beløb ikke er blevet fuldt udnyttet. Årsagen hertil er formodentlig den mindre udstykning, der har fundet sted i de senere år. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede landbrugsminister, om ikke der er rimelig grund til at forhøje de tilskud, som efter loven kan ydes disse husmænd. Når jeg rejser dette spørgsmål, er årsagen den, at der på grund af den dårlige høst i fjor skete en meget stor nedslagtning af besætningerne. Den gode høst i år har bevirket, at der nu er stor efterspørgsel efter kælvekøer og kvier, og det har foranlediget, at de er steget betydeligt i pris. Det ville derfor være af ikke ringe betydning for disse husmænd, om der i betragtning af de nuværende høje priser kunne ydes et noget større tilskud. Jeg ved ikke, om ministeren har mulighed for at imødekomme dette ønske, men jeg finder anledning til at pege på det berettigede heri og vil gerne have en udtalelse af ministeren herom.

At bekæmpelsen af disse to kvægsygdomme også i fremtiden, såvel af økonomiske som af sundhedsmæssige grunde, vil have krav på interesse og støtte fra statens side, betragter jeg som en selvfølge. Det er da også med tilfredshed jeg ser, at loven nu bliver permanent og dermed muliggør et fortsat arbejde for en effektiv bekæmpelse af den smitsomme kalvekastning.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til vedtagelse i det høje ting.

Johs. Larsen: Det foreliggende lovforslag giver mig anledning til et par almindelige bemærkninger vedrørende sygdomsbekæmpelsesarbejdet indenfor vore kvægbesætninger.

Jeg vil for det første fremhæve det storlåede resultat, der nu er nået med hensyn til bekæmpelse af kvægtuberkulosen, og jeg finder anledning til i særlig grad at fremhæve den indsats, der på dette område er gjort af det bornholmske landbrug, som, både når det gjaldt kvægtuberkulosisens bekæmpelse, og når det gjaldt den smitsomme kalvekastnings bekæmpelse, har gjort

en pionerindsats af overordentlig stor betydning.

Jeg vil også gerne fremhæve, at initiativet til dette bekæmpelsesarbejde er udgået fra landbruget selv, som har bygget bekæmpelsesarbejdet op på de veterinære forskningsresultater. Statens bidrag til hele dette arbejde har bestået i en støttelovgivning, hvormed man har opmuntret til arbejdets gennemførelse og fuldførelse. Denne form for lovgivning synes jeg tjener til eksempel for megen anden lovgivning. Initiativet kommer ude fra erhvervslivet, og støtten til initiativet gives fra staten.

Hvad enkeltheder angår, vil jeg gerne pege på en passus i § 2, stk. 1, hvori der står, at af den fond, der dannes ved opkrævning af afgiften på eksportkvæg, kan der anvendes beløb som tilskud ved eksport eller nedslagtning af tuberkulose kreaturer. Jeg finder det lidt uheldigt og dårligt dækkende det, der virkelig sker, at man i lovforslaget skriver, at der gives tilskud til eksport af tuberkulose kreaturer. Jeg er ikke sikker på, at det foregår på den måde, og i hvert fald ser det mindre godt ud, at man i en lovgivning giver udtryk for, at man giver tilskud til eksport af tuberkulose kreaturer fra Danmark. Det, der er tale om, er tilskud til bortsalg af kreaturer fra tuberkulose besætninger. Jeg havde fundet det rigtigere, at det var udtrykt på denne måde.

Jeg vil også gerne pege på et andet forhold, nemlig dette, at der af den million, som bevilges fra statens side til støtte for dette arbejde, forlods ydes 200 000 kr. i tilskud til indkøb af tuberkulosefri kreaturer til nyoprettede landbrug, landbrug, som oprettes efter jordlovgivningen. Dengang denne bestemmelse kom ind i den tilskudslov, der her er tale om, var der vel nogen rimelighed i den, idet der på det tidspunkt var en prisforskel mellem tuberkuløst levekvgæg og ikke-tuberkuløst levekvgæg, og der kunne være nogen rimelighed i at udjævne denne prisforskel ved nyetablering af landbrug ved tilskud herfra. Men efterhånden er udviklingen gået i den retning, at der kun forhandles tuberkulosefrit levekvgæg, d. v. s. at der er kun en pris, når det drejer sig om levekvgæg, og derved kommer tilskuddet til at forme sig som tilskud til en prisnedsættelse og ikke som tilskud til en prisudjævning. Derved ændrer hele dette tilskud karakter og bliver et etableringstilskud, og derfor synes det mig, at vi skal have dette forhold i erindring, når lovene senere kommer til revision. Jeg vil finde det rimeligere, hvis et sådant etableringstilskud skal fortsæt-