

Tholstrup: Det er glædeligt, at den højtærede handelsminister heller ikke er glad for at producere tørv, men konsekvensen heraf skulle jo være, at handelsministeren gør de største anstrengelser for at udnytte alle muligheder, og det er det jeg mener ikke bliver gjort.

Mine tal er desværre rigtige. Jeg har talt om olieprodukter ialt. Vi har ikke tal for de enkelte produkter for de andre lande til sammenligning, derfor må vi bruge de tal, vi har. Det er Statistisk Departement, der har oplyst tallene, og noget kunne endda tyde på, at der er opgivet lidt for meget som købt i 1948 i forhold til 1938, idet der i første halvår i år er importeret 514 000 t olieprodukter ialt, medens der i 1938 blev importeret 501 000 t ialt i de første seks måneder. Hvorledes det har forskubbet sig i de næste 3 måneder, kender jeg ikke noget til; sådanne tal eksisterer desværre ikke for mig endnu. Det vil altså sige, at der er en meget ringe stigning i samtlige olieprodukter, medens der i de andre lande er denne kæmpemæssige stigning, og også i de andre lande har man ligesom herhjemme måttet indskrænke forbruget af petroleum og benzin. Derfor er det utvivlsomt netop brændselolier, der i de andre lande er gået så stærkt frem. Det kunne tyde på, at de har dygtigere handelsministre i andre lande, som kan få større allokationer hjem; i hvert fald, vi får for lidt, det er en given sag.

Endelig er der udnyttelsen af de 4 mill. pund sterling. Spørgsmålet er, om vi i det hele taget er i stand til at få benzin fra England i tilstrækkelige mængder. Jeg tror det ligger således, at hvis vi ikke køber den fuelolie, vi kan få, eller de laster, der har været tilbudt, når vi ikke at få købt hjem for de 4 millioner; sådan har jeg i alt fald fået det fremstillet. Det kunne tyde på, at man her er overforsigtig og derved igen som så mange andre gange går glip af store fordele.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Det ærede medlem mente, at det måtte være en konsekvens af regeringens synspunkter på tørveproduktionen, at vi skulle gøre os de største anstrengelser for at skaffe olie til landet, men det ærede medlem mente ikke, at sådanne anstrengelser blev gjort. Det er da interessant at konstatere, at det ærede medlem ikke på eet eneste punkt kunne røkke noget ved den redegørelse, jeg her har givet vedrørende forholdet overfor Englandsaftalen og forholdet overfor Marshallindkøbene.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Aksel Møller** til ministeren for handel, industri og søfart.

Med hvilken begrundelse fastholder handelsministeren forbudet mod, at beboelsejendomme opvarmes til mere end 16° samt visse andre lokaler til mere end 10°?

Aksel Møller: Årsagen til, at jeg spørger om begrundelsen for, at handelsministeriet fastholder forbudet mod at beboelsejendomme må opvarmes til mere end 16°, behøver vist i og for sig ikke nærmere uddybelse. Det er en af de restriktioner, der overhovedet aldrig er hævdet, som ingen myndighed er i stand til at hævde, og som selv med hensyn til opvarmningsforholdene her i dette hus ingen er i stand til at hævde. Jeg tillader mig derfor at spørge den højtærede minister, med hvilken begrundelse forbudet fastholdes.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Det er mig uhyre let at besvare det ærede medlems spørgsmål. De af ham rejste problemer om de pågældende restriktioner kan besvares derhen, at disse restriktioner ikke fastholdes, idet jeg nemlig i forgårs har underskrevet en bekendtgørelse, hvorefter de hæves. At det ærede medlem formentlig nu føler sig som den drabelige og ædle Sankt Jørgen, der med et vældigt hug har kappet et af hovederne af restriktionsuhyret af, er der ingen tvivl om. For en ordens skyld må jeg dog tilføje, at forberedelserne til denne restriktions ophævelse var i gang, før det ærede medlem stillede sit spørgsmål.

Aksel Møller: Hvilke følelser jeg er besjælet af i dette øjeblik, behøver den højtærede handelsminister i og for sig ikke at prøve på at grade nærmere. Jeg er naturligvis besjælet af en følelse af tilfredshed med det svar, den højtærede minister har givet mig, og af nogen utilfredshed med, at forbudet dog har været opretholdt i så lang tid, uden at det har haft nogen som helst virkning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Aksel Møller** til ministeren for handel, industri og søfart.

Hvad agter handelsministeren at foretage sig, for at børn, som ikke er elever i de kommunale skoler og derfor udelukket fra at deltage i skolebespisningen, kan få en lempelse i rationeringen svarende til, hvad der gives ved skolebespisningen?