

[N. Chr. Christensen.]

besat landet, og som brugte terror og voldsmetoder. Jeg finder det ganske urimeligt, at det ærede medlem fremdrager sagen på den måde og i den forbindelse, som det sker her.

Jeg har kun et par enkelte bemærkninger at gøre til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, som naturligvis ikke afstod fra den af ham sædvanligvis benyttede taktik her i tinget: at give udtryk for, at de, der ikke har den samme opfattelse om politiske spørgsmål som han, er villige til at tilgive landsforræderiske handlinger. Det er simpelthen en fornærmelse mod dette ting, men da det er det ærede medlem hr. Aksel Larsen, der fremsætter fornærmelsen, skal vi også tage den i den ånd, i hvilken den er givet.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen mente, at jeg slog benene bort under min argumentation ved udtalelsen om, at jeg med tørre øjne ville have set på, at grev Schimmelman havde fået en hårdere dom end den, han fik. Også denne udtalelse vidner om den begrebsforvirring, der hersker i den kommunistiske lejr. Man har dér endnu ikke opfattelsen af, at der er en himmelvid forskel på den kommunistiske opfattelse af demokrati og den opfattelse, som andre partier her i salen har af demokratiske spørgsmål. Jeg kunne ønske at spørge det ærede medlem hr. Aksel Larsen, med hvilken ret han taler om den demokratiske retsopfattelse. Det ærede medlem repræsenterer ikke den demokratiske retsopfattelse. Det ærede medlem repræsenterer derimod den folkedemokratiske retsopfattelse, og denne opfattelse har som bekendt hverken med folk eller med demokrati at gøre.

Formanden: Ordføreren for forslagsstillerne har ordet for en kort bemærkning.

Ordføreren for forslagsstillerne (Aksel Larsen): Retsforbundets ærede ordfører gjorde opmærksom på, at også kommunisterne var med til at nedstemme et forslag fra retsforbundet, fremsat i 1945, om at bagmændene for landsforræderiske handlinger skulle kunne inddrages under retsopgøret. Ja, men forholdet er det, at vi var gået ind for straffelovstillægget i sam-

lingsregeringen. Vi var gået ind i samlingsregeringen, idet vi forpligtede os til på rigsdagen at gå ind for, hvad der var vedtaget dér. Men forholdet var også det, som jeg allerede har sagt, at vi havde fået en konkret udtalelse fra den ansvarlige, formentlig juridisk kyndige, justitsminister om, at straffelovstillægget var formuleret i overensstemmelse med de berettigede ønsker og krav, vi kunne have, idet vi specielt havde anført Schimmelman som eksempel. At de udtalelser, man dengang sagkyndigt gav os, viste sig ikke at holde stik, det kan man ikke bebrejde os.

Den højtærede justitsminister siger, at konfiskationsbestemmelserne i dommen ikke kan ændres nu efter højesteretsdommen. Jeg tror, justitsministeren ved nærmere at overtænke det vil blive klar over, at dette ikke er rigtigt. Hvis det var rigtigt, kunne vi slet ikke have nogen første behandling af det lovforslag, vi behandler i dag, så havde folketingets formand måttet afvise lovforslaget som stridende mod forfatningen. Dette er ikke sket, lovforslaget er sat til behandling, og det kan, hvis der skabes flertal for det, vedtages, og så vil det sige, at konfiskationsbestemmelserne kan ændres, også efter højesteretsdommen.

Endelig må jeg bemærke, at jeg savner et svar — men måske er justitsministeren ikke i stand til at give det, og jeg ser, at vor ivrigste afbryder ikke er tilstede — på spørgsmålet om, hvilke forhandlinger der føres med lensgreve Schimmelman, og som siges at muliggøre det for ham at beholde Lindenberg. Men så må vi se at skaffe os besked på anden måde.

Det ærede medlem hr. Hækkerup siger, at man holder skam ikke hånden over misbrug indenfor politi- og justitsvæsenet. Tværtimod har justitsministeren grebet håndfast ind ved forskellige lejligheder. Jeg takker for denne håndfaste indgriben. Det er denne måde at gribe håndfast ind på, som har været medvirkende til at forøge befolkningens tillid til politi-, justits- og retsvæsen her i landet.

Udvalget havde det ærede medlem hr. Hækkerup kun tænkt på af omsorg for oppositionen — det må vel i dette tilfælde være os. Jeg ved ikke, om det ærede medlem også har tænkt på at sørge for, at vi kom med i udvalget. Det agreement,