

[Mogens Fog.]

turligvis til, at han fra engelsk og amerikansk side var blevet presset til at gennemføre et valg, idet han netop på det tidspunkt havde haft direkte informationer fra Mr. Bevin. Valget blev altså gennemført under hensyn til den hjælp, den monarkistiske regering ønskede udefra til borgerkrigen, og valget var som bekendt ikke på nogen måde et frit valg. Den danske regering har imidlertid ikke alene mulighed for at fremsætte direkte protester, men, som jeg antydede det, også mulighed for ved ændret optræden indenfor De Forenede Nationer at støtte de kræfter, som ønsker en løsning af borgerkrigen og dermed ophør af terroren.

Den højtærede statsminister angiver, at vor repræsentant, det ærede medlem hr. Alsing Andersen, den 5. november har givet tilslutning til Belgiens erklæring, men man må sige, at ordlyden af denne erklæring er meget valen. Man må ikke glemme, at Belgien er et af de lande, som netop fornylig har udstedt forbud mod, at sømændenes forbundsunion havde kontor indenfor belgisk område, og altså derved lagt fagforeningsbevægelsen hindringer i vejen. For det tredje må man sige, at det ville være en betydelig større støtte til at få forholdene opklaret, hvis såvel Belgien som Danmark havde stemt for det forslag, der fra Jugoslaviens side blev fremført, forslaget om, at Markos-regeringen skulle sende en repræsentant til orientering og forhandling indenfor De Forenede Nationer.

Jeg har imidlertid forstået på den højtærede statsminister, at han anser mulighederne for udtømt med det, der hidtil er sket. Da jeg ikke tror, at tingets medlemmer er enig med regeringen heri, skal jeg tillade mig at stille følgende forslag til motiveret dagsorden:

„Idet folketinget udtaler sin fordømmelse af Athen-regeringens afskyelige mord på græske patrioter, demokrater og fagforeningsfolk, hvis henrettelser kun kan sammenlignes med tyskernes gidselmord, går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu stillet følgende forslag til motiveret dagsorden, der i sin ordlyd meget nærmer sig det forslag til beslutning, der blev afvist den 3. juni:

„Idet folketinget udtaler sin fordømmelse af Athen-regeringens afskyelige mord på græske patrioter, demokrater

og fagforeningsfolk, hvis henrettelser kun kan sammenlignes med tyskernes gidselmord,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Forhandlingen drejer sig nu om det stillede forslag til motiveret dagsorden.

Jeg skal her afbryde mødet. Det udsættes et kvarter.

Mødet udsat kl. 13³⁵.

Mødet genoptaget kl. 13⁵⁰.

Gustav Pedersen: Den redegørelse, den højtærede statsminister har givet, er efter min mening tilstrækkelig fyldestgørende og giver udtryk for det danske folks stilling til terrorhandling af enhver art. Jeg skal derfor tillade mig at foreslå følgende:

„Idet folketinget tager de af statsministeren givne oplysninger til efterretning,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden: Der er nu stillet følgende forslag til dagsorden:

„Idet folketinget tager de af statsministeren givne oplysninger til efterretning,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Statsministeren (Hans Hedtoft): I anledning af de bemærkninger, det ærede medlem hr. Mogens Fog gjorde angående Danmarks gesandt i Athen, hr. Wichfeld, som det ærede medlem sagde var så heldig i det græske udenrigsministerium at møde en understatssekretær, der åbenbart havde samme mening som han selv, vil jeg gerne have lov til at sige, at jeg kan ikke diskutere, hvorvidt hr. Wichfeld har nogen objektiv indstilling til det græske problem eller ej, men det tør måske siges, at hvis man havde mennesker, som kendte de problemer helt til bunds, ville de pågældende heller ikke anerkende, at den redegørelse, det ærede medlem har fremsat her i dag, er nogen helt objektiv bedømmelse af, hvad