

[Første næstformand.]3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om lensgreve Schimmelmanns statsborgerret og ejendom.

Mødet hævet kl. 15²⁰.

44. møde.

Torsdag den 9. december kl. 13.

I skrivelse af gårs dato meddeler indenrigsministeren, at han i landstinget har fremsat:

Forslag til lov om tillæg til lov nr. 123 af 18. april 1925 om erhvervelse og fortabelse af indfødsret.

Fra folketingsmændene Fibiger, Kristen Amby, Boeck-Hansen, Ole Bjørn Kraft, Victor Larsen og Aksel Møller har jeg modtaget følgende forslag til beslutning:

„Folketinget opfordrer ministeren for offentlige arbejder til at søge bevilling for de fornødne udgifter i forbindelse med en revision af de pensioner, der udbetales til funktionærer ved privatbanerne, der er afskediget med pension efter de forud for den 1. april 1946 gældende regler, således at de nævnte pensioner forbedres i overensstemmelse med de i lov nr. 606 af 21. oktober 1946 nedlagte principper.

Ligeledes opfordrer tinget ministeren for offentlige arbejder til at afgive en redegørelse til tinget for retningslinierne ved afgørelsen af pensionsforholdene for de overtagne privatbaners og rederiers tjenestemænd.“

Det påhviler mig at stille forslag om, på hvilken måde denne sag skal behandles. Det forslag, jeg vil stille, vil gå ud på, at sagen undergives een behandling efter reglerne for lovforslags anden behandling.

Medlem af folketinget fru Alvilda Larsen har meddelt mig, at hun ønsker til socialministeren at stille følgende spørgsmål:

Hvilke foranstaltninger agter ministeren at træffe for at lette kommunernes udgifter til skolebespisningen?

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Udenfor dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. Skytte for at han kan fremsætte anmeldte lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (Skytte):
Jeg har herved den ære for det høje ting at fremsætte forslag til lov om nybygningers fritagelse for skat og begrænsning af ejendomsskylden til stat og kommune.

Lovforslaget går ud på at fritage alle nybygninger for at svare skat, ligesom det bestemmes, at ejendomsskylden fra og med skatteåret 1949—50 ikke skal udredes af et højere beløb end det forudgående skatteår. Endelig foreslås det, at ejendomsskylden til kommunerne ikke fremtidig skal svares med en højere promise end gennemsnittet af skatteårene 1946—47, 1947—48 og 1948—49, uanset med hvilken promise grundskyld pålignes.

Vi har i mit parti altid været af den opfattelse, at de faste skatter burde lignedes på jorden i form af grundskyld, og at bygnings-skatten er en lidet rimelig beskatningsform. Vi kan ikke se det rigtige i, at den mand, som forbedrer eller fornyer sine bygninger, af den grund skal straffes med højere ejendomsskyld og dermed følgende højere faste skatter. Efter vor mening er det ikke nok, at nye beboelseshuse fritages for at svare skat i en årrække; vi synes, det bør gælde alle nybygninger, også erhvervsbygninger, idet det er urimeligt at hemme og straffe initiativ indenfor erhvervslivet.

Når vi foreslår, at den bestående bygningskat ikke må forhøjes, men at en eventuel fremtidig stigning i de faste skatter skal lægges på jorden alene, er det for at lette overgangen til indførelse af grundskyld og tillige for at udligne noget af den ulighed i beskatningen, der vil opstå i kommuner med meget nybyggeri; hvis de faste skatter stiger i disse kommuner, vil de gamle ejendomme rammes forholdsvis