

[Justitsministeren.]

Med hensyn til spørgsmålet om det foreslåede udvalgs kompetence vil jeg gerne sige, at jeg efter at have læst det foreliggende forslag ikke vil nære nogen betænkelighed ved at opfatte det foreslåede udvalgs kompetence således, at det også kan befatte sig med de områder, der først blev draget frem af den ærede ordfører for partiet venstre, og jeg vil også finde det ønskeligt, at det juridiske udvalg, som beskæftiger sig dermed, kan drøfte den side af sagen. På den anden side, når man har et ønske om at få en klarere formulering af den opgave, der bliver givet det udvalg, som foreslås nedsat, vil jeg for mit vedkommende finde det i sin orden.

Det ærede medlem hr. Mogens Fog stillede et spørgsmål til mig. Det kan jeg besvare meget hurtigt. Det er mig bekendt, at den sag, det ærede medlem fremdrog, foreligger, og at den er genstand for politiundersøgelse. Jeg er ikke i stand til at oplyse, hvad der er kommet ud deraf, men også dette tema vil udmærket kunne oplyses i det udvalg, jeg forstår vil blive nedsat.

Formanden: Det ærede medlem hr. Mogens Fog har ordet for en kort bemærkning.

Mogens Fog: Jeg vil gerne under henvisning til de argumenter, jeg har fremført i mine tidligere indlæg, foreslå, at denne sag henvises til et udvalg på 16 medlemmer. Hvis der virkelig i denne sal er ønske om at få dette spørgsmål bedømt fra alle sider i fuld uafhængighed, vil det, som jeg før har sagt, være rimeligt, at alle partier er repræsenteret.

Formanden: Der er nu af det ærede medlem hr. Mogens Fog stillet forslag om, at forslaget til beslutning henvises til behandling i et udvalg på 16 medlemmer.

Aksel Larsen: Når jeg på dette sene tidspunkt forlanger ordet til forslagene om at henviser det stillede forslag til beslutning til et udvalg på enten 15 eller 16 medlemmer, skyldes det, at ordføreren for forslagsstillerne omhyggeligt har undgået at komme ind på, hvorvidt man, om hans forslag til beslutning blev vedtaget, ville gå med til at ændre det af ham foreslåede udvalgs sammensætning, således at alle rigsdagens partier blev repræsenteret. Jeg tror ikke, det er noget tilfælde, at det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, der jo dog også besidder visse intellektuelle evner, har undladt at komme ind på dette spørgs-

mål. Jeg anser det derfor for nødvendigt at gøre opmærksom på, at hvis man nu afbryder forhandlingen af det stillede forslag til beslutning og sender det i udvalg, så skal dette udvalg ganske vist formelt kun overveje, hvorledes forslaget endeligt skal udformes, men jeg ser ikke noget til hinder for, at udvalget, navnlig hvis det er kommunistfrit, kan give sig til reelt at arbejde som det af det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft principalt ønskede udvalg. Altså, ved at stille forslag om at afbryde forhandlingen og henvise sagen til et udvalg på 15 medlemmer opnår det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft ganske stille at sikre sig at få denne sag behandlet i et udvalg, der ikke omfatter samtlige tingets partier. Og når det er tilfældet, giver jeg ikke noget for hans seneste ytringer her fra talerstolen om, at hans forslag ikke var vendt imod nogen som helst. Jeg henstiller derfor, at det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft tager sit forslag om nedsættelse af et 15 mands udvalg tilbage og tilslutter sig det ærede medlem hr. Mogens Fogs forslag om nedsættelse af et 16 mands udvalg.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ole Bjørn Krafts forslag om at standse sagens behandling og henvise forslaget til beslutning til et udvalg på 15 medlemmer *vedtoges* med 74 stemmer mod 7.

Hermed bortfaldt *Mogens Fogs* forslag om at henvise sagen til et udvalg på 16 medlemmer.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingsmændene Tholstrup, Bjørner, Evald Christensen, Hans Hansen (Rørby), Funck Jensen og Viggo Starcke har meddelt mig, at de ønsker mundtligt her i tinget at fremsætte:

Forslag til lov om ophævelse af sukker-rationeringen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 8. december, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 188 af 20. maj 1933 om kommunale ejendomsskatter

og