

[Mogens Fog.]

for ideen bag forslaget, men jeg må tilstå, at denne sympati bliver noget begrænset af et par forhold. For det første er den blevet kølnet ved at høre det, som den ærede ordfører hr. Ole Bjørn Kraft indledningsvis angav som det virkelige mål for en sådan lovgivning, nemlig at den skulle føre til en indskrænkning af ytringsfriheden, af pressefriheden og forsamlingsfriheden, ja, endog kunne føre til en genindførelse af dødsstraffen, foranstaltninger, som jeg formoder det ikke har været den ærede ordførers mening først og fremmest skulle ramme de aktuelle eklatante eksempler, som jeg her har fremført, på åndelig forberedelse til at opgive suveræniteten, men som skulle ramme folk, der ikke kan være enige med det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft i hans syn på den nuværende samfundsform. Vi ved, hvilke kredse det er, der her står bag, vi erindrer det fra mellemkrigsårene. Vi ser en bekræftelse i tendensen i det ærede medlems tale på, at det just er fra disse kræfters side dette forslag fremsættes, og derfor kan det ikke hverken for mit parti eller, vil jeg tro, for andre partier i denne sal være betryggende, at disse kredse skal være toneangivende i forberedelsen af en lov af denne art.

Man kunne selvfølgelig sige, at det var rimeligt først at tage spørgsmålet op, når den parlamentariske kommission har afgivet betænkning og tinget har taget stilling dertil, men vi for vort vedkommende skal ikke modsætte os en behandling allerede nu, under een betingelse, nemlig den, at forslagsstillerne ændrer forslaget derhen, at alle rigsdagens partier repræsenteres i dette udvalg. Det må erkendes at være en fælles interesse for alle partier, der er repræsenteret i denne sal, for alle danske, at en udvidet lovgivning bliver så betryggende som muligt derved, at den forsvarer landets selvstændighed overfor ethvert angreb, overfor ethvert forsøg på indefra at etablere underjordisk samarbejde med en stormagt, uanset fra hvilken side angrebet kommer, og hvilken side der samarbejdes med.

Viggo Starcke: Efter det ærede medlem hr. Mogens Fogs fornøjelige tilslutning til dette forslag vil jeg sige, at vi ser med sympati på forslaget. Dog er det måske uheldigt, om man sætter to udvalg til at arbejde med samme emne; kunne man finde en forstandig løsning i form af en kombination, en udvidelse eller et samarbejde mellem de to udvalg, ville det være en fordel.

Jeg anser det for ganske givet, at der overfor grove forbrydelser må sættes magt bag retten, at det er statens pligt gennem en retshåndshævelse at sikre befolkningens rettigheder. Men man må være varsom med, at en sådan eventuel udvidelse af straffelovens og straffelovstillæggets bestemmelser ikke kommer til at umuliggøre en diskussion om de internationale kombinationer og alliancer, som kan skifte fra tid til anden; Danmarks udenrigspolitiske orientering må ikke låses fast i et bestemt stift system.

Der er en lang række detailproblemer, som de tidligere ordførere allerede har omtalt, og som jeg derfor skal undlade at komme ind på, men fra vor side vil vi gerne give tilslutning til en helst relativ hurtig behandling af forslaget — der er visse ting, der tyder på, at det kan haste med at få klarlagt disse problemer — og til, når de er klarlagt, at der da kan handles uden valenhed.

Ordføreren for forslagsstillerne (Ole Bjørn Kraft): Jeg vil gerne takke den højtærede justitsminister og partiordførerne for den overordentlig velvillige modtagelse, dette forslag har fået.

Jeg takker ligeledes den højtærede justitsminister for hans oplysninger om det nedsatte udvalg, og jeg vil kun bemærke, at jeg tror, offentligheden indtil i dag ikke har været ganske klar over, at den kommission, ministeren har nedsat, havde et så vidt arbejdsområde, som ministeren i dag oplyste.

Jeg mener iøvrigt ikke, at den kendsgerning, at en sådan kommission for øjeblikket arbejder, er nogen motivering for, at vi ikke her i tinget skulle tage sagen op. Thi som den ærede ordfører for venstre udtalte, er det jo en sag, vi ikke godt kan lade vente alt for længe, da udviklingen foregår i et hastigt tempo, og det vil være rimeligt at gøre, hvad der står i vor magt, for at fremme denne sags behandling og nå frem til et endeligt resultat. Dette tror jeg nedsættelsen af et politisk udvalg som det her foreslåede vil kunne bidrage til, således at man på et tidligere tidspunkt kan få knyttet en kontakt mellem det juridiske udvalg og det politiske udvalg, som tinget nedsætter. Jeg tror, at der også på denne måde vil kunne foregå en nyttig meningsudveksling, som vil kunne blive frugtbringende for den kommende lovgivning, og jeg er enig i, hvad den ærede ordfører for det radikale parti sagde, at det må være en opgave for lovgivningsmagten også selvstændigt at følge udviklingen og se, om de gældende love er i overensstem-