

## [Holm.]

embedsmandsudvalget. Embedsmandsudvalget og det udvalg, som eventuelt måtte blive nedsat af dette høje ting, kan udmærket godt koordineres, og jeg skal derfor give forslaget tilslutning på mit partis vegne.

**Steen:** Det forslag, som det ærede konservative folkeparti har stillet, tager jeg som udtryk for den rigtige tanke, at lovgivningsmagten til enhver tid må have sin opmærksomhed henvendt på, om den gældende lovgivning på de forskellige områder er tilstrækkelig og tidssvarende i forhold til den tilstand, tiden og udviklingen faktisk har medført, og jeg føjer til, at der er god grund til at have sin opmærksomhed henvendt netop på de områder, forslagsstillerne her har haft i tankerne. Imidlertid har lovgivningsmagten, nærmere betegnet regeringen, både den forrige og den nuværende, haft sin opmærksomhed henvendt på forholdet, hvad der fra den nuværende regerings side har givet sig udslag i, hvad den højtærede justitsminister her under forhandlingen har oplyst, at der af regeringen er nedsat et udvalg, som arbejder med disse ting, og dette udvalgs arbejde kan formentlig ret hurtigt ventes afsluttet. Derefter vil jo utvivlsomt rigsdagen få lejlighed til at beskæftige sig med problemerne. Hvis forslagsstillerne uanset det, der her er oplyst, fastholder ønsket om, at vi i rigsdagen skal nedsætte et udvalg, vil mit parti intet have derimod, og vi vil være villige til at deltage i drøftelserne af de problemer, det her drejer sig om.

**Mogens Fog:** Min partigruppe har på forhånd sympati for den idé, der ligger bag det her fremførte forslag. Vi er enige i, at landet må beskytte sig mod en femtekolonne-virksomhed til fordel for en fremmed magt, der vil undertrykke landet og begrænse dets selvstændighed eller berøve det dets selvstændighed. Som det allerede er sagt flere gange af de foregående ærede ordførere, er det navnlig besættelsestidens erfaringer, der har vist os, hvor farligt det er for landet, hvis der eksisterer et hemmeligt samarbejde mellem kredse indenfor landet og en magt, der har i sinde at angribe og undertrykke landet og folket ved given lejlighed. Derfor mener vi, at enhver forholdsregel, som kan tjene til at hindre eller begrænse en sådan virksomhed, må hilses med glæde.

For os står det også således, som det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft sagde,

at det er ikke alene erfaringerne fra fortiden, men også visse helt aktuelle varsler, der gør en udvidet lovgivning på dette område ønskelig. Jeg skal fremdrage et enkelt eksempel, som viser, at der faktisk her i landet findes folk, som spionerer til fordel for fremmed magt, selv i vore institutioner, i vore etater. I august måned vendte en ungdomsbrigade hjem fra Jugoslavien. Da den passerede toldstedet, blev den i strid med, hvad der tidligere havde fundet sted, afkrævet en fortegnelse over deltagerne, og ca. 6 uger senere kunne nogle af deltagerne konstatere, at denne liste nu berøede hos amerikanske myndigheder, som kunne påvise, at de havde fået oplysninger om samtlige deltagere i ungdomsbrigaden. Dette viser et samarbejde mellem folk indenfor etaterne med en fremmed magt, og jeg vil iøvrigt benytte lejligheden til at spørge justitsministeren, hvor langt man er kommet i undersøgelsen af denne netop for det spørgsmål, vi her behandler, særdeles vigtige sag.

Det har en særlig interesse, at denne virksomhed var udøvet til fordel netop for USA, for skal vi se på de aktuelle problemer, der for øjeblikket berører vort lands suverænitet, er der i virkeligheden, såvidt jeg kan se, kun eet, og det er vort forhold til USA med hensyn til baserne på Grønland. Det er et faktum, at krigsoverenskomsten med USA vedrørende Grønland imod Danmarks ønske og imod Danmarks interesse stadig ikke er ophævet, og det synes ikke, som om det er særlig let at få USA til at opgive sine positioner der, indenfor vort lands grænser. Det er forsåvidt ikke så ejendommeligt, når man erindrer, at Grønland udtrykkeligt er medinddraget i den panamerikanske forsvarssfære, således som den blev fastsat ved den panamerikanske militære forsvarskongres. Det står naturligvis et fremmed land frit for at have sit syn på, hvorledes det ønsker at sikre sine strategiske positioner, men det, der berører det foreliggende spørgsmål, er, at der indenfor dette land er kredse, som åbenlyst gør sig til talsmænd for, at vi opgiver vor suverænitet på dette område. Jeg tænker her på ledende artikler i „Nationaltidende“ i august 1947, og hvis jeg må have lov til et kort citat, vil jeg nævne, at der heri står:

„Danmark påtager sig i givet fald en meget stor risiko for Amerikas skyld,“ — altså underforstået: ved disse baser på Grønland — „hvorfor det bør kræve tilsgagn om, at det i tilfælde af et angreb på dansk territorium til gengæld får ubetin-