

[Arnth Jensen.]

tage os to, som begge har ret gode indtægter. Der er ingen mening i, at vi ganske roligt skal kunne nyde samfundets goder, når vi f. eks. indlægges på sygehus o. s. v., hvis vi ikke vil være med til at betale for det, det kan vi ikke være bekendt. Skal vi endelig have en retfærdig fordeling, må vi indføre det dér, hvor vi kan. Når det ærede medlem mener, at der ikke er uretfærdighed tilstede i amtsbeskatningen, som den er nu, kan jeg ikke følge det ærede medlem. Jeg synes netop, der er en stor uretfærdighed deri, og derfor ønsker jeg, at lovforslagene må blive behandlet i et udvalg, hvor jeg håber, at det ærede medlem vil være med til en grundig undersøgelse af forholdene.

Lynnerup Nielsen: Jeg har kun en enkelt bemærkning til den ærede ordfører for forslagsstillerne, hr. Arnth Jensen. Det ærede medlem sagde, at jeg havde vist ikke tænkt på folk på landet med små indtægter, der kan sidestilles med alders- og invaliderentemodtagere i byerne, og til hvem der også må tages hensyn. Det er naturligvis rigtigt, at der må tages hensyn til dem. Jeg benægter ikke, at ejendomsbesiddere på landet kan have så små indtægter og så lille et jordareal, at skattelovgivningen kommer til at virke uretfærdigt. Jeg har ikke sagt i mit indlæg, at vor skattelovgivning på alle områder er retfærdig, men jeg tror at turde sige på grundlag af den debat, der har været ført her, at hvis vi vedtog disse lovforslag, som det ærede medlem hr. Arnth Jensen har været ordfører for, kunne vi ikke være sikre på, at de ville skabe den retfærdighed i skattelovgivningen, som vi må stræbe frem imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Ordføreren for forslagsstillerne (Arnth Jensen): Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslagene henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Lynnerup Nielsen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslagene henvises til et udvalg på 16 medlemmer.

Anden næstformand (Victor Larsen): Der er nu stillet to forslag om lovforsla-

genes henvisning til behandling i et udvalg. Jeg skal udsætte afgørelsen af dette spørgsmål til tingets næste møde.

I skrivelse af dags dato meddeler indenrigsministeren, at han i landstinget har fremsat:

Forslag til lov om erhvervelse eller bevarelse af indfødsret uanset bestemmelserne i lov nr. 379 af 12. juli 1946 og

forslag til lov om ændring i lov nr. 84 af 31. marts 1937 om økonomisk udligning m. v. mellem Københavns kommune og Frederiksberg og Gentofte kommuner.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 7. december kl. 13³⁰ med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 53 af 6. marts 1936 om fremstilling af og handel med opium m. m.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 284 af 16. juni 1945 om ændringer i og tillæg til lov nr. 123 af 8. juni 1912 om værnepligt med senere ændringer, jfr. lov nr. 547 af 31. december 1947.

3) *Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om ændring i lov nr. 188 af 20. maj 1933 om kommunale ejendomsskatter og forslag til lov om ændring i lov nr. 100 af 14. april 1937 om en fælleskommunal udligningsfond til et udvalg paa 15 medlemmer eller et udvalg paa 16 medlemmer.*4) *Eneste behandling af:*

Forslag til beslutning af folketinget (af Thestrup m. fl.).

Anden næstformand meddelte sluttelig planen for tingets arbejde iøvrigt i den følgende uge.

Mødet hævet kl. 15⁵⁵.