

[Hans Hansen (Rørby).]

og gennemførte da denne beskatningsform, og hvad der er sket i venstre siden, har kun været tilbageog. Det er underligt, at det ikke efterhånden er gået op for partiet, at det er en helt forkert linie, det er inde på. Jeg tror, at venstre efterhånden vil lære, at den linie holder ikke, og at venstre, hvis det vil bevare sin indflydelse i politik, må lægge sit syn på skat og skyld om.

Indenrigsministeren (Smørum): Jeg tror ikke, at der er nogen grund til at forlænge denne forhandling synderligt. Jeg ved ikke, om den ærede ordfører for forslagsstillerne er i stand til at overse, hvorledes den overflytning af ejendomsskatter til personskatter, som forslaget går ud på, vil virke. Der er jo ingen redegørelse i bemærkningerne til lovforslaget herom. Hvis det ærede medlem er i stand til at overse det og give nogle oplysninger om disse virkninger, vil jeg være meget interesseret i at få dem frem. Jeg skal ærligt indrømme, at jeg for mit vedkommende ikke på stående fod er i stand til at overse disse virkninger. Såvidt jeg kan skønne, vil det blive mellemindtægterne, der kommer til at bære den væsentligste part af de forøgede personlige skatter, som det her drejer sig om. Den begunstiggelse, som skattefradraget giver de allerstørste indkomster, vil forhindre, at de store indkomster kommer til at bære deres forholdsmæssige part af denne forøgelse af de personlige skatter.

Jeg mener, at hele dette spørgsmål absolut nærmere må undersøges, før vi kan tage stilling til forslaget. Hvis vi regner med amtskommunernes udskrivning for 1947—48, vil forslaget betyde, at der overføres ca. 20 mill. kr. fra ejendomsskat til personlig skat, og det vil betyde ca. 10 pct.s forhøjelse af den personlige indkomstskat til staten i landkommunerne. Når forholdet er det, at vi har siddende en skattekommission, som — det går jeg ud fra — består af nogle af de på dette område mest kyndige medlemmer her på rigsdagen i samarbejde med en række embedsmænd, der hver for sig er eksperter i skattespørgsmål, så finder jeg det urimeligt, at vi her skulle tage dette spørgsmål op og løse det isoleret. Jeg synes, det vil være naturligt, at dette spørgsmål løses i forbindelse med de overvejelser, der i det hele taget finder sted ved en samlet revision, og jeg har lov til at gå ud fra, efter de oplysninger der foreligger for mig, at skattekommissionen vil kunne afslutte sit arbejde i den allernærmeste fremtid.

Jeg forstår ikke, hvorfor den ærede ordfører for forslagsstillerne finder det rigtigt at anvende udtryk som „meningsløs“ og „uretfærdig“, når han skal karakterisere amtsbeskatningen, for det er jo ikke den nuværende regering, der har opfundet dette grundlag for amtsbeskatning. Hvis der er så stor trang til ændring i disse forhold, som der allerede er gjort opmærksom på, så var trangen fuldt så meget tilstede, da det ærede medlems parti selv havde regeringsansvaret. For det er sådan, at den samlede udskrivning i amtskommunerne i 1946—47 var 58 mill. kr. og i 1947—48 61½ mill. kr., men der blev i fjor gennemført et ekstra tilskud fra udligningsfonden på 10 mill. kr. Det vil sige, at trangen til en ændring på dette område, må man gå ud fra, har været fuldt så stor i de år, da venstre-regeringen havde ansvaret. Jeg tænker, at når venstre-regeringen ikke stillede forslag om at ændre dette grundlag, så har det været med den fornuftige begrundelse, at dette spørgsmål måtte løses i forbindelse med alle de andre problemer og i forbindelse med en ændring af byrdefordelingen mellem staten og kommunerne. Det må vi gå ud fra bliver resultatet af de overvejelser, der foregår i skattekommissionen. Derfor synes jeg alt taler for, at vi ikke gennemfører de lovforslag, som her er fremsat, men at vi venter og ser, hvad der kommer fra skattekommissionen.

Hauberg: Det ærede medlem hr. Victor Larsen brugte det udtryk, at vi havde opereret med tallene. Der kunne måske deri ligge en bebrejdelse med hensyn til, at der var anvendt tal, som ikke var rigtige, men det tror jeg nu ikke var meningen. Det var nødvendigt, at jeg overfor de eksempler, det ærede medlem hr. Arnth Jensen fremdrog, der belyste forholdet fra den ene side, nævnte nogle tal, der belyste det fra den modsatte side, og jeg tror trods alt, at begge dele viser det, som den højtærede indenrigsminister var inde på: at det, man savner for virkelig at kunne vurdere venstres forslag, er en undersøgelse. En sådan undersøgelse foreligger endnu ikke.

Det ærede medlem hr. Victor Larsen sagde også, at han syntes, forslagene var formet således, at de tog alle rimelige hensyn. Han føjede til, at der jo heller ikke kunne være tale om, at andre borgere, bl. a. arbejdere og tjenestemænd, var blevet hårdere ramt, for de havde jo ikke betalt en øre af de skatter, det her drejede sig om. Det er jeg ikke helt sikker på. Jeg synes