

**[Aksel Møller.]**

nering, som det oprindelig var tanken, at Marshallhjælpen skulle skabe.

**Ministeren for handel, industri og søfart**

(Krag): Det er min opfattelse, at det ærede medlem hr. Aksel Møller ikke i tilstrækkelig grad sonderer mellem de forskellige faktorer, der udgør det pengemæssige og økonomiske problem her i landet. Efter min opfattelse skaber man ikke inflation og holder man ikke inflation i gang ved at foretage en nødvendig finansiering af import, landet ikke kan undvære, af et byggeri, vi skal have i gang, ved en investering, vi skal have for at fremme vor genopbygning. Ved at undlade denne investering, den kreditgivning, den finansiering, der er nødvendig for investeringen, opnår man ikke andet end at skabe en arbejdsløshed og en forbrugsnedgang, som jeg indrømmer kan skabe ligevægt i økonomien, men som er et middel, denne regering ikke ønsker anvendt til at skabe ligevægt i økonomien. Det er rigtigt, at der fortsat er uligevægt i dansk økonomi, hvilket beror på et for stort forbrug i forhold til den produktion, der finder sted, et forbrug, der især er for stort, når man samtidig vil skabe den investering og den genopbygning, som det er vort mål at fremme. Men løsningen af dette merforbrugsproblem må komme ad anden vej; arbejdsløshedens udvej kan og vil vi ikke acceptere.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Aksel Møller har ordet for en kort bemærkning.

**Aksel Møller:** Den højtærede handelsminister stiller problemet sympatisk op. Hvem i denne sal og hvem i dette land i det hele taget vil acceptere, at vi skulle komme ind i en arbejdsløshedssituation, f. eks. mage til den, vi havde i 30'erne? Men det, vi må spørge den højtærede regering om, er dette: Vil den da af hensyn til kravet om at opretholde den nuværende grad af beskæftigelse, de nuværende stive former og trægheden med hensyn til arbejdskraftens bevægelse, af denne grund give afkald på at føre en positiv pengepolitik her i landet? Hvilke andre midler råder regeringen over end det middel, der her er på tale, begrænsning eller udvidelse af kreditten? Den tid, da vi kunne klare os

med en diskontoforhøjelse, når der var et eller andet på færde, som ikke lige passede i den økonomiske balance, er jo forbi — jeg håber, vi kan komme tilbage til den. Men hvilke andre midler er den højtærede regering i besiddelse af, hvis den vil skabe økonomisk balance, økonomisk ligevægt? Jeg kan kun se, den har den eneste måde at holde katten i halen på, at holde igen på kreditudvidelsen, sørge for, at den kun kan ske knapt, fra situation til situation, fra måned til måned, sådan at befolkningens almindelige opsparing stimuleres ved, at penge bliver mere værd og ender i bankerne i stedet for i forbruget.

Tør den højtærede handelsminister i det hele taget sige, at det er umuligt, at der i dette folk ved en stigning i pengeværdien kan fremkomme så betydelige midler, at Marshallplanen kan likvideres uden nogen lempelse af pengebindingen? Tør den højtærede minister påstå, at der ikke er latente økonomiske kræfter i den danske befolkning, der kan udløses i det øjeblik, pengene bliver så meget værd, at de ikke blot er værd at forbruge.

**Ministeren for handel, industri og søfart**

(Krag): De tal, jeg rent skitse-mæssigt har redegjort for i min første replik, og som jeg meget gerne mere detaljeret skal redegøre for under udvalgsarbejdet, skulle påvise, at der ikke foregår nogen kreditudvidelse, nogen inflationspåvirkning gennem de lovforslag, der her foreligger.

Det ærede medlem spørger mig, om man råder over andre midler til en fortsat pengesaning. Jeg må også i så henseende henvise til mit første indlæg her i dag, hvor jeg bl. a. omtalte den fortsatte virkning af, at modværdien af Marshallimporten indbetales på en bunden konto. Selv om man tænker sig pengebindingsreglerne ophævet med 100 pct., vil det ikke kunne opveje den pengeopsugning, Marshallhjælpen vil medføre i årene 1949 og 1950.

Endvidere kan der forekomme et importoverskud på anden måde, og endelig må man også henvise til de budgetoverskud, der kan blive tale om.

Nu er tiden vel inde til, at denne debat kan afsluttes. Ellers ville jeg gerne stille det ærede medlem et modspørgsmål, nemlig dette: Hvis man ikke vil lægge