

[Aksel Møller.]

handelsminister kan ikke med det her foreliggende forslag i hånden sige, at det er nødvendigt for at holde arbejdsløsheden væk. Den højtærede minister kan have sin ængstelse for, at der kan opstå en arbejdsløshed, men den højtærede handelsminister har det jo i sin hånd, hvis arbejdsløsheden skulle være på trapperne på grund af en for stram pengepolitik, at komme til rigsdagen og få yderligere lettelser i den pengebindingslov, som bevirker, at pengemarkedet holdes stramt. Jeg er tilbøjelig til at tro, at vi i øjeblikket har en overbeskæftigelse. Jeg er ikke ude efter, at der skal fremkaldes nogen arbejdsløshed over landets pengepolitik. Jeg har gjort mig til talsmand for, at man skulle prøve på at føre en politik her i landet, der skabte erhvervsfrihed uden at skabe arbejdsløshed. Der har dermed mere end på pengepolitikken været tænkt på den politik, som har interesse i alle spørgsmål vedrørende den udenrigske omsætning. Men vi står jo slet ikke i den situation i dette land, og først når vi kommer til at stå i den situation, at vi kan sige, at en for stram pengepolitik har bragt os ud i en arbejdsløshed eller truer med at kaste os ud i en arbejdsløshed, synes jeg, det er tid at tage hatten af for denne situation, for efter min opfattelse — den ved jeg ikke, om statistiske oplysninger kan bestride, den højtærede minister har jo lovet at give os nogle tal i det kommende udvalg —, og efter hvad der foreligger oplyst for os i dette øjeblik, vil den almindelige virkning af Marshallhjælpen, hvis man ikke holder fast på landets pengepolitik, tendere imod et yderligere pres på beskæftigelsen, på omkostningsniveauet og på prisniveauet og dermed altså give os alle de karakteristika, der skal til, for at man kan kalde landet underkastet inflation.

Himmelstrup: Når hovedbegrundelsen for fremlæggelsen af de to lovforslag, der her er til behandling, er hensynet til finansieringen af Marshallhjælpen, og når man med hensyn til Marshallhjælpen opererer med nogenlunde faste beløb, finder jeg det i og for sig naturligt, at man, når man skal ræsonnere over, hvorvidt det er rigtigt at frigive de beløb af kassereserven, der her er tale om, først og fremmest ser det som et statistisk problem, ser på, hvad der skal bruges i den kommende tid, og hvad der bliver stillet til rådighed indenfor den samme periode, og jeg har forstået seddelbankens skrivelse sådan, at den regner med, at der, hvis dette lovforslag bliver gennemført, hvad banken jo i og for sig ikke er modstan-

der af, vil blive stillet 400 mill. kr. til rådighed gennem selve lempelsen af pengebindingen, og så regner banken endvidere med, at der vil blive stillet 400 mill. kr. til disposition i løbet af det kommende år derved, at de korte statsforskrivninger udløber, altså som udbetalinger fra statskassen. Endelig regnes der med — når man skal nå til beløbet på de 1200 mill. kr. —, at loven i virkeligheden vil bortfalde til 1. juli. Det er således banken når til beløbet 1200 mill. kr.

Nu må jeg tilstå, at det forbløffede også mig — på samme måde, som jeg forstår det har forbløffet det ærede medlem hr. Aksel Møller —, at den højtærede handelsminister bestred rigtigheden af disse tal. Det er naturligvis nødvendigt, at vi får fuld klarhed over disse forhold under den kommende udvalgsbehandling. Ministeren fjernede jo i virkeligheden først de sidste 400 mill. kr., som skulle blive stillet til rådighed derved, at loven endeligt skulle ophøre fra 1. juli, ved at sige, at derom foreligger der ingen som helst beslutning, og ministeren ville dernæst reducere de 400 mill. kr., som skulle blive stillet til rådighed gennem korte låns udløb, til nettoudbetalinger fra statskassen på ikke over 250 mill. kr. Jeg må erkende, at jeg ikke rigtig kan forstå, hvorledes dette kommer frem, men det må vi altså have nærmere oplysning om og dokumentation for i det kommende udvalg.

Endelig var der den oplysning, som også det ærede medlem hr. Aksel Møller nu berørte, at der i virkeligheden skulle være indgået et større beløb end de af banken anførte 120 mill. kr. på Marshallhjælpen; det virkede jo også lidt overraskende, men det kan naturligvis også nærmere oplyses.

Jeg har ikke — fordi jeg ikke fandt det var rigtigt — villet anstille mere økonomisk-politiske betragtninger over de foreliggende lovforslag, men har først og fremmest villet se at blive klar over, hvordan det stiller sig rent statistisk, forsåvidt som man kan stille det op, og det mener jeg man kan; så må det afhænge af det resultat, man kommer til, om man overhovedet skal have denne lovgivning, og deraf vil igen de mere økonomisk-politiske virkninger være afhængige.

Jeg tror altså, det er rigtigt, at forslagene kommer til behandling i et udvalg, hvor man kan få disse forskellige ting oplyst.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Det er mit indtryk, at det ærede medlem hr. Aksel Møller tager nationalbankens skrivelse til indtægt for sit stand-