

[Hauberg.]

fremsat forskellige udtalelser, som jeg har nogle få bemærkninger at gøre til.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen taler om, at skolekredsen er en enhed, det er den, man skal tage hensyn til. En skolekreds er måske nok en enhed, men det er kun delvis rigtigt; en skolekreds er et led i hele kommunens samlede skolevæsen, og der må være visse fællesregler, som de enkelte kredse må bøje sig for.

Det ærede medlem sagde, at hvis der er et flertal af forældre i en sådan skolekreds, der har særlige ønsker, skulle skolekredsen have ret til at bestemme, hvilke lærere den skal have. Det er det, det ærede medlem kæmper for. Jeg vil stille et bestemt spørgsmål: Hvis der er et forældreflertal af en classes elever, der har bestemte ønsker, vil det ærede medlem så forlange, at det flertal af forældre for en bestemt classes elever skal have fuldstændig hals- og håndsret over denne klasse? Det må jo være konsekvensen af det standpunkt, det ærede medlem forfægter. Den tale, det ærede medlem fremfører om, at man har givet forældrene for lidt ret, tror jeg derfor slet ikke holder stik. Man bevarer den ret, forældrene altid har, når de har lyst og trang dertil, til enhver tid at kunne kalde sammen til et møde om skolespørgsmål, og hvis det så viser sig, at det spørgsmål, der rejses, vinder nogenlunde tilslutning blandt kommunens beboere, er der ingen tvivl om, at så kan de rejse det spørgsmål så stærkt og så længe, at kommunalbestyrelsen ikke kan sidde det overhørigt.

Anden næstformand (Victor Larsen): Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen har ordet for en kort bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Jeg tror, det ærede medlem hr. Hauberg skal lade undervisningsministeren om at besvare det noget vanskelige spørgsmål, det ærede medlem giver sig i kast med; han har dog argumenter, det har det ærede medlem ikke.

Overfor den højtærede minister vil jeg gerne sige, at jeg vil ikke bestride den anerkendelse, ministeren gav udtryk for overfor kommissionens formand, at kommissionens formand havde haft evne til at samle den splittede kommission, i hvert fald til at samle et flertal i kommissionen. Det var en kunst, men så må jeg måske samtidig sige, at den højtærede minister ikke må lægge for meget ind i dette flertals standpunkt, og navnlig må jeg fremhæve, at der i dette flertal

er to repræsentanter for forældrerådene, som af deres organisation, også efter at betænkningen er afgivet, har fået streng formaning, fordi de er kommet på den gale side og ikke støtter det synspunkt, jeg er talsmand for. Al anerkendelse til departementschef Barfod, den deler jeg fuldkommen. Men ministeren slår selv derved bunden ud under det flertal, han støtter sig til.

Dernæst vil jeg sige til den højtærede minister — jeg vil nødig give anledning til en længere diskussion, jeg har det indtryk, at tinget gerne snart vil have debatten sluttet —, at der er forskel på at kræve, at der bliver vist interesse for oprettelse af et skolenavn fra en skolekreds, og så når dette skolenavn er oprettet forlange, hvis det skal fortsætte, og man iøvrigt er enig, at 50 pct. af vælgerne skal møde for at fastslå, at de vil beholde det. Jeg mener, at man ved dette krav går over, hvad der med rimelighed kan forlanges. Det tror jeg alligevel, den højtærede minister skulle overveje. Hvis hans interesse for skolenavnene er alvorlig, hvad jeg tror, så må han også finde former, der giver muligheder for, at disse skolenavn kan rejses ved de skoler, hvor der er en virkelig interesse i skolekredsen for at få dem. Jeg vil nu fastholde, at en skolekreds er en enhed. Spørgsmålet om, hvilke lærere der skal være ved den skole, hvor deres børn går o. s. v., har en helt anden interesse for den kreds af befolkningen, der bor der, end for den øvrige del af befolkningen i en kommune. Derfor skal de også have en særlig stilling.

Anden næstformand (Victor Larsen): Det ærede medlem hr. Hauberg har ordet for en kort bemærkning.

Hauberg: Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen fremdrog, at der var et par repræsentanter, som var kommet på den gale side angående forældreråd og skolenavn. De to repræsentanter har forklaret deres stilling og har formodentlig den samme stilling endnu, men da de to repræsentanter opdagede, at de ikke kunne komme igennem med deres standpunkt, gik de over på flertallets standpunkt, fordi de mente, at de tjente skolens interesser bedst derved. Hvis det ærede medlem vil indtage samme stilling, når det endelig kommer til stykket, ville det være glædeligt. Hvis det ærede medlem får det indtryk, at han ikke kan komme igennem med det synspunkt, han har angående skolenavn og forældreråd, så vil jeg håbe, at hans interesse for skolens