

### [Undervisningsministeren.]

Med hensyn til det sidste spørgsmål, som det ærede medlem fremdrog, vil jeg gerne sige, at jeg husker ikke datoen, men det var ganske kort før den lørdag den 27., da jeg tog op til Ranum, da jeg modtog en henvendelse fra noget, der kalder sig seminarielevernes landsråd. De ting, de fremførte overfor mig, har på forskellig måde været bestridt, og jeg måtte naturligvis undersøge det som enhver anden ting, der blev fremført. En påstand om, at der er kommet en klage til mig, kan ikke fastholdes, det var en samtale, hvorunder der blev fremført forskelligt, bl. a. en forhandling, der havde fundet sted, og hvorunder der iøvrigt var sket det, at statskonsulent Kaalund-Jørgensen efter forhandlingen mente at være blevet enig med seminarielevernes landsråd om, at de opretholdt, hvad jeg ville kalde en formel forhandlingsform. Det var hans opfattelse, de andre kom med en anden opfattelse. Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt give en besvarelse af, hvem der har ret af de to parter, der kom med et referat af, hvad der har fundet sted.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Evald Christensen, at selve det formål, som vi egentlig begge kæmper for, og som vi kan være enige om, er at få så stor interesse for skolen som muligt også hos forældrene indenfor skolekredsen. Der er der ikke noget, der adskiller os, og jeg takker for de udtalelser, det ærede medlem fremkom med både om Stige- og om Ranum-sagen.

Det ærede medlem hr. Erik Appel sagde, at han netop kun talte om særlige sønderjyske ønsker. Jeg forstod godt, at det ærede medlem talte specielt om Sønderjylland, men det, som det ærede medlem ligesom det ærede medlem hr. Arnth Jensen pegede på, var, at vi måtte kunne forvente — jeg håber, jeg har ret i den opfattelse — særlige sønderjyske ønsker forebragt, og det var deroverfor jeg ville sige, at det, som det ærede medlem fremførte i sin tale, var stærkt præget af de særlige sønderjyske forhold, men det ærede medlem sluttede sig i hovedsagen til kommissionsbetænkningen, og derfor var det, jeg måtte sige, at det, der blev fremført af det ærede medlem, ikke var udtryk for et særligt ønske.

Jeg tror, jeg dermed har besvaret det væsentlige af det, der fremkom under debatten.

**Anden næstformand (Victor Larsen):** Det ærede medlem hr. Arnth Jensen har ordet for en kort bemærkning.

**Arnth Jensen:** Den højtærede minister udtalte heroppefra, at han ikke rigtig forstod, hvad jeg mente med sammenligningen mellem Kaalund-Jørgensen-sagen og amtskolekonsulentens afskedigelse. Jeg skal tale rent ud. Jeg betragter det nemlig sådan, at Kaalund-Jørgensen-sagen er et oplagt bevis på, at en mand, selvom han passer sit embede nok så godt, af årsager, der ikke vedrører embedet, kan komme i sådant misforhold til dem, som han skal arbejde sammen med, at hans arbejde enten mislykkes eller meget væsentligt forringes. Her står vi nu overfor, at man ikke kan komme videre ad juridisk vej, men hvis en amtsskolekonsulent kommer i en sådan situation, og vi beholder den bestemmelse, vi har i loven nu, så er der mulighed for, at amtsskolekonsulenten kan fjernes. Det er meningen med sammenligningen.

Jeg forstod nu på den højtærede minister, at derovre i Stige har været en rundbordskonference, det er det, man nu indlader sig på. Det har ikke været sådan, at ministeren har talt til hver af instanserne og sagt, nu må de håndhæve loven (*Undervisningsministeren* [Hartvig Frisch]: Jo!) Nå, så må jeg også mene, at ministeren, såvidt jeg nu forstår, har sagt, at nu skal lovens bestemmelser om skoleforsømmelser håndhæves derovre, og så må jeg mene, at ministeren ikke alene tænker på skolekommissionen, men også på, hvad kommunalbestyrelsen skal gøre, og eventuelt hvad skoledirektionen skal gøre. Det vil jeg gå ud fra må være meningen med det.

Endelig vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen, som nævnte, at han havde kendskab både til friskolen og folkeskolen, at det skal jeg ikke benægte. Det kan være, det ærede medlem har mere praktisk kendskab til den ene ting end til den anden, og det kan måske gå mig på samme måde. Men det ærede medlem nævnte, at han ville tage noget med fra friskolen til folkeskolen. Det er jeg enig med ham i, men der er een ting, man ikke kan tage med fra friskolen til folkeskolen, det er opfattelsen af samfundsspørgsmål, livsanskuelse og religiøse spørgsmål. Den ensartethed, der er i friskolekredse, kan det ærede medlem ikke tage med i folkeskolekredse.

**Anden næstformand (Victor Larsen):** Det ærede medlem hr. Hauberg har ordet for en kort bemærkning.

**Hauberg:** Siden mit første indlæg er der af det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen