

[Aksel Larsen.]

end at give pigen en uforbeholden undskyldning.

Andet end en uforbeholden undskyldning har den højtærede landbrugsminister ikke til brødkornsdyrkerne, således som det forholder sig med kassebeholdningen i kornpuljen. På den anden side synes jeg ikke, at den højtærede minister skal have lov til at løbe med hele ansvaret. Udvalget fra i foråret — eller i hvert fald den del af udvalget, der sluttede forlig — har nemlig en meget betydelig del af ansvaret på sine skuldre. Der står udtrykkeligt i betænkningen af 30. april 1948, at den såkaldte kornpulje i det kommende høstår skal anvendes på følgende måde — og derefter regnes det op: den skal bruges til kornforædlingsformål, til nedsættelse af prisen på indført korn, til dækning af udgifterne ved ombytning af brødkorn med klid og foderkorn, og så skal resten af puljen fordeles til kornproducenterne i henhold til deres aflevering indenfor ligningskvantummet. Hvis ikke de forligskontraherende parter havde haft så uhyrlig travlt med at nå til et forlig, havde de vel givet sig tid til at kigge lidt på bestemmelserne om, hvad kornpuljen normalt skal bruges til; man kan se, at i den liste, der findes i betænkningen af 30. april, mangler der væsentlige konti. Der er ganske bestemte udgifter, der i henhold til loven skal afholdes af kornpuljen, og ministeren har ret i, at han havde lov til at lade disse udgifter afholde af kornpuljen. Men de partier, der var så ivrige efter i den 12. time at lave det forlig i foråret, gav sig heller ikke tid til at undersøge sagen nærmere. De skrev bare nogle poster op uden at se efter, om det var det hele. Det havde vel været landbrugsministeriets sag at komme med en redegørelse for, hvad kornpuljen skulle svare til, men det havde usædvanlig også været de ikke usagkyndige udvalgsdeltageres sag selv at tænke sig lidt om og se, om den beregning, man gjorde vedrørende kornpuljens anvendelse, kunne holde overfor bestående praksis, overfor bestående lov.

Tholstrup: Den højtærede landbrugsminister sagde, at de beregninger, der lå til grund for disse kornindkøb, var gjort af de virkelig sagkyndige, men vi har ikke set disse beregninger i udvalget, og jeg kan ikke forstå, hvornår de er fremkommet. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede landbrugsminister, om det er de beregninger, der blev gjort i april — før man anede, at vi skulle få omtrent en rekordhøst og et

overskud på 6 mill. tdr. kartofler, som kun kan fodres op, og før vi anede, at nedslagtingen af svinene blev så stor —, der ligger til grund for importen i dag, efter at det har ændret sig, for i så fald virker det som en fuldgyldig karakteristik af statsdirigeret planøkonomi. Lad de enkelte landmænd selv købe det, de har brug for, det er efter min mening de eneste virkelig sagkyndige på det område.

Knud Kristensen: Den højtærede landbrugsminister appellerede til venstres udvalgsmedlemmer og hævdede, at de også måtte være klar over, at det, man havde skrevet i betænkningen, ikke kunne holde. I den anledning, nogenlunde provokeret af landbrugsministeren, vil jeg gerne gøre et par bemærkninger.

Jeg er ganske klar over, at man ikke ved en udtalelse i betænkningen kan ændre en lovs bestemmelser, og derfor står der også i den betænkning, vi har afgivet nu i år, at både overenskomstens og lovens formål skal opfyldes først, og deri ligger selvfølgelig også, at formålet, efterbetaling på 10 kr. pr. td. for en del af det afleverede kvantum, også skal opfyldes; det står i loven, og det kan ikke ændres ved en udtalelse i betænkningen, selvom alle er enige herom.

Derimod står der intet i loven om ombytning, salg af korn og køb af korn, og det står der heller ikke, højtærede minister, i tekstanmærkningen. Der står i denne, at landbrugsministeren bemyndiges til at sælge og købe, men om pengene står der ikke andet, end at de skal tages af statskassen, der står ikke det fjerneste om, at de skal tages af kornpuljen, ikke et ord. Der står noget om, at der skal tages indtil 30 mill. kr. af statskassen. Nu siger den højtærede landbrugsminister: hvor skulle jeg tage resten fra? Der står i denne tekstanmærkning, at der ikke må tages mere endtil 1. april 1948, så må man komme til finansudvalget igen, idet bevillingen ikke må overskrides inden 1. april. Hvad der skal ske derefter, står der intet som helst om, så landbrugsministerens henvisning til tekstanmærkningen som en lov, han er bundet af med hensyn til pengenes udbetaling, gælder efter min opfattelse aldeles ikke.

Landbrugsministeren (Bording): Der er ingen anden fejl i den opgørelse over kornpuljens størrelse, som vi har fået fra centralkontoret, end de 3,5 mill. kr. De andre beløb blev opført som kontant beholdning, fordi man havde sluttet aftale om ombytning