

[Forsvarsministeren.]

man ved, hvor skridtene fører hen. Jeg har ikke forestillet mig, at noget parti skulle stille sig på et andet standpunkt. Derimod står det mig klart, at efterhånden som forsvarskommissionens forhandlinger skrider frem, vil det være muligt at nå til klarhed over, hvad der kan fås tilslutning til fra partierne, og hvad der er tvivlsomt, og det, man har klarhed over, at partierne vil være med til at gøre til led i en endelig forsvarsordning, kan der vel ikke ske nogen skade ved at forberede i tide. Stillingen er jo nemlig den i dag, at det tager 2—3 år at få leveret en del af det materiel, der vil være nødvendigt til den forsvarsordning, som der formentlig vil kunne fås tilslutning til fra alle partier eller i hvert fald fra de fire gamle partier.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard og også det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft kom ind på spørgsmålet om brigaden. Jeg skal i den anledning gøre nogle bemærkninger. Først og fremmest vil jeg benytte lejligheden til at fremhæve den kendsgerning, at generalkommandoen overfor mig har givet udtryk for, at den af rent militære grunde gerne så, at brigaden kom tilbage til Danmark, når overenskomsten udløber til foråret, der som andre og meget vægtige grunde ikke taler derimod. Hvad regeringens standpunkt angår, kan jeg ved denne lejlighed begrænse mig til at sige, at regeringen under de forhandlinger, der forestår i London, vil tilstræbe en afvikling af brigaden, men på en sådan måde, at det venskabelige forhold til England ikke på nogen måde forstyrres.

Må jeg så til slut gøre nogle få bemærkninger til det ærede medlem hr. Alfred Jensen. Det ærede medlem har meget gerne villet have at vide af mig, hvorledes man tænker sig at skaffe dækning for udgifterne ved de materielanskaffelser, der er planlagt, og som navnlig omfatter indkøb af jetjagere og luftværnskanoner til søværnet. Jeg skal i den anledning sige, at der foreløbig ikke er afsluttet nogen kontrakt vedrørende leverancerne af dette materiel, og så længe der ikke er afsluttet nogen kontrakt, er der heller ikke noget grundlag for at søge bevilling til dækning af omkostningerne, medmindre der findes en sådan dækning i bevillinger, som allerede er givet. Forsåvidt angår de 5 første jetjagere, det er tanken at anskaffe i indeværende finansår, skulle der på den finanslov, der er vedtaget, være dækning; hvis man skulle bruge disse penge til andre formål, må jeg naturligvis komme til tinget og bede om ekstraordinær bevilling. Med hensyn til anskaffelsen af de 30 jetjagere,

der er planlagt i finansåret 1949—50, er der på det budget, som er forelagt dette høje ting, i hvert fald dækning for de første 15, og der kan, hvis man overfører de penge, krigsministeriet har på en opsparingskonto, også på denne konto skaffes dækning for de resterende 15, således at det ikke bliver påkrævet at søge ekstraordinær bevilling. Dette forudsætter naturligvis alt sammen, at man ikke bruger pengene på opsparingskontoen til andre formål.

Det ærede medlem hr. Alfred Jensen var påny inde på storpolitiske betragtninger og tillod sig at erklære, at Danmark forsøger at blive parthaver i en angrebspolitik. Vi har ikke her i Danmark, insinuerer det ærede medlem, fredelige hensigter. I den anledning ønsker jeg at sige til det ærede medlem, at det ærede medlem ved, at dette er i strid med sandheden. Han ved, at når han udtaler sig på denne måde, bagvasker han sit land. (*Aksel Larsen: Nej!*). Det ærede medlem ved også, hvorledes man bedømmer den mand, der bagvasker sit land, og det er ikke nogen undskyldning for denne bagvaskelse og for den tilslutning, det ærede medlem nu får af det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at disse ærede medlemmer nærer sympati for den samfundsordning, der findes i Sovjetunionen.

Formanden: Det ærede medlem hr. Harald Petersen har ordet for en kort bemærkning.

Harald Petersen: Jeg har kun en kort bemærkning til den ærede ordfører for retsforbundet (Hans Hansen [Rørby]). Jeg er glad for, at vi nu har fået konstateret, at på eet område er partiet enigt: med hensyn til den tvungne værnepligt. Løvrigt, forstår jeg, er der frit spillerum indenfor partiet. Det ærede medlem sagde dog, at der var visse principper, man kunne være enig om.

Må jeg spørge: Er det de „ned med militærudgifterne“-principper, som et af partiets medlemmer talte om i fjor, da det gjaldt om at dække merudgiften til aldersrenten — den merudgift, partiet stemte for; eller er det det oprustningsprincip, som partiets formand kom med formaninger om i foråret, den dag vi fik præsenteret heltene fra Salamis som det egentlige forbillede for en militærordning her i landet? Er det de principper, under hensyn til hvilke partiet nu kræver, at man skal komme ned på jorden — og der skal det parti også være —, eller vil partiet respektere og være med