

[Bundvad.]

kontrol. Drøftelserne er resulteret i, at finansministeren har stillet det i betænkningen under nr. 1 nævnte ændringsforslag, som er tiltrådt af socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre. Ændringsforslaget fremtræder som et forslag til en ny affattelse af det oprindelige lovforslags tekst. Jeg skal i store træk referere ændringsforslaget, idet jeg dog, hvad angår uddybningen af de enkelte paragraffer, vil henvise til de bemærkninger til ændringsforslaget, der i betænkningen er optrykt som bilag.

I § 1, stk. 1, gives der toldvæsenet en almindelig ret til at foretage eftersyn af personer, som indrejser her til landet eller udrejser herfra, eller som passerer til eller fra områder, der er undergivet toldvæsenets opsyn. Dette eftersyn, der vil kunne foretages som stikprøver, vil begrænse sig til vedkommendes ydre beklædning, der lader sig efterse, uden at der sker nogen afklædning af personen.

Om den eventuelle mere vidtgående undersøgelse hedder det ordret i § 1, stk. 2:

„Medmindre undersøgelsen begrænses til den ydre beklædning, må eftersyn på person kun foretages, når der findes rimelig grund til at antage, at vedkommende ulovligt medfører varer eller penge m. v. skjult på sin person.“

I § 2 findes bestemmelser om fremgangsmåden ved eftersyn svarende til reglerne i retsplejelovens § 761, stk. 2 og 5. Det siges i § 2, at

„Eftersyn på person må kun foretages efter ordre af den øverste tilstedeværende overordnede toldtjenestemand. Eftersynet skal ske med størst mulig hensynsfuldhed og må ikke være videregående end de kontrolmæssige formål nødvendiggør. Ved eftersyn på person kan det kræves, at eftersynet overværes af et af den pågældende udpeget vidne.“

Endvidere skal jeg nævne, at eftersynet kun må udføres og overværes af personer af samme køn som den person, der skal efterses. Disse sidste bestemmelser, der fandtes i finansministerens oprindelige forslag, er kun ændret uvæsentligt.

Udvalget har drøftet spørgsmålet om, hvorvidt en rejsende, der er undersøgt på person, og hos hvem intet ulovligt er fundet, måtte have krav på en erklæring herom. Finansministeren har overfor udvalget udtalt, at der intet er til hinder for, at den pågældende i så fald kan få udstedt en erklæring fra toldvæsenet om det pågældende eftersyns resultat.

Spørgsmålet om politiets medvirken ved eftersynet har været grundigt drøftet i udvalget også i samråd med finansministeren. Resultatet af drøftelserne kan ses i den foreslåede § 1, stk. 3, hvori det hedder:

„Om toldvæsenets adgang til at kræve politiets medvirken ved eftersynene gælder samme regler som for toldvæsenets forretninger iøvrigt.“

De regler, der henvises til, findes i toldforordningens § 96, som pålægger politiet, når det behøves, på forlangende at yde toldvæsenet beskyttelse og bistand ved udførelsen af dets forretninger.

Så vidt finansministerens forslag, som jeg på flertallets vegne indstiller til vedtagelse.

Mindretallet, det ærede medlem hr. Viggo Starcke, har under nr. 2 stillet underændringsforslag om, at loven gøres tidsbegrænset til udgangen af 1949. Udvalgets flertal har ikke kunnet give dette underændringsforslag sin tilslutning, hvorfor jeg anbefaler at stemme imod det.

Til slut har jeg en korrektion til nogle avisers omtale af udvalgets sættemøde. Ved dette møde udeblev de ærede medlemmer hr. Gustav Pedersen og hr. Viggo Starcke. Nogle aviser skrev herom på en sådan måde, at man fik indtryk af forsømmelighed fra de ærede medlemmers side. Det var der ikke tale om. På grund af mødets hurtige indkaldelse nåede de to ærede medlemmer ikke at få indkaldelsen ihænde, før mødet var afholdt.

Viggo Starcke: Jeg vil gerne kort tillade mig at henvise til de principielle udtalelser, som fra vor side blev fremført ved første behandling af lovforslaget. Fra vor side anerkender vi det fremskridt, der er sket i forhold til det oprindelige forslag, hvorefter der ikke længere vil kunne foretages stikprøvevis kropsvitation, hvorimod det af lovforslaget fremgår, at der stadig kan foretages stikprøvevis visitation af personers beklædning, uden at der foreligger begrundet mistanke. Man kan fra flertallets side med nogen ret henvise til, at så længe vi har vor toldlovgivning og toldvæsenet har fået tildelt sine opgaver, må der gives regler for toldvæsenet, således at det kan løse disse opgaver, men efter vort skøn har meningen med den oprindelige toldlovgivning været at kontrolere den massive import og eksport, eventuelt den store ind- og udsmugling, som kan finde sted i skibsladninger og i vognladninger, hvorimod det ikke har været meningen at gå og sysle med de personlige småtterier, som det drejer sig om, når almindelige fredelige rejsende rejser ud og ind.