

**[Ministeren for handel, industri og søfart.]** den fremgangsmåde, vi vælger, kan jeg heller ikke give det ærede medlem ret i. Vi er tilhængere af en udbyttebegrænsningslov. Vi søger at finde en form for en effektiv udbyttebegrænsning, som vi efter de i den nærmest foregående rigsdagssamling stedfundne forhandlinger må formode kan vinde flertal i denne sal. Dette forslag lægger vi frem, og derefter går vi til udvalgsarbejdet. Det viser sig, at forslaget trods den atmosfære, der var omkring disse forhold i sidste samling, ikke kan gennemføres. Derimod kan visse andre ting gennemføres, som man ikke helt kan frasige værdi. Dem stemmer vi så for. Der er ganske god konsekvens, logik og sammenhæng i denne fremgangsmåde.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

**Aksel Larsen:** Jeg takker den højtærede minister, fordi han oplæste de pågældende citater af min ordførertale ved sagens første behandling og derigennem kom med dokumentation for, at mine udtalelser i min sidste tale her ved anden behandling var rigtige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 96 stemmer mod 8.

§ 1, således ændret, samt §§ 2 og 3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som

vedtaget med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

§ 4, således ændret, § 5, ændringsforslag nr. 3, § 6, således ændret, samt §§ 7 og 8 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Inden vi går til næste sag på dagsordenen, minder jeg ærede medlemmer om, hvad jeg nævnte ved forelæggelsen af ugeplanen, at det er min hensigt at sætte denne sag til tredje behandling i et senere møde idag. Det samme gælder den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag.

Man gik derefter til:

*Afgørelse af spørgsmålet om henvisning af forslag til lov om ændring i lov nr. 28 af 18. februar 1937 vedrørende personlig skat til kommunen (indenrigsministeren) og forslag til lov om ændring i lov nr. 28 af 18. februar 1937 om personlig skat til kommunen (Jensen-Broby m. fl.) til et udvalg på 15 medlemmer eller et udvalg på 16 medlemmer.*

Kai Jensens forslag om at henvise lovforslaget til et udvalg på 15 medlemmer vedtoges med 99 stemmer mod 8.

Dermed bortfaldt Lynnerup Nielsens forslag om at henvise lovforslaget til et udvalg på 16 medlemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om fremme af forespørgsel til udenrigsministeren af Inger Merete Norden-toft m. fl.*

(Forespørgslen findes i tidenden sp. 1379).

**Formanden:** Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke til forespørgslens fremme som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen kan ikke behandles i dette møde uden tingets samtykke, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden behandling af forslag til lov om toldvæsenets eftersyn af rejsende m. m*

(Første behandling findes i tidenden sp. 1173; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 35).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Bundvad):** Udvalget, der har afholdt 6 møder og haft flere samråd med finansministeren, har grundigt drøftet problemerne vedrørende toldvæsenets person-