

[Jensen-Broby.]

sige, hvorfor vi har gjort det. For det første er det vor overbevisning, at det næsten altid er en fordel at have erhvervsstedet i kommunen under de nuværende forhold. For det andet er det i opholdskommunen, at udgifterne kommer. Jeg kan nævne de sociale udgifter, huslejenedsættelse for børnerige familier, som kommer i hvert fald alle de steder, hvor der findes socialt byggeri, nye skoler, højere lærerlønninger, vej- og kloakudgifter. Der er masser af udgifter, der kommer i opholdskommunen. Jeg mener, at efter at vi har fået den fælleskommunale udligning, er der ingen grund til at opretholde erhvervsskatten. Det er ikke sådan som i gamle dage, at de fleste, der flytter ud i omegnskommunerne, i hvert fald her omkring København, flytter ud i skattely. De fleste omegnskommuner har højere skatteprocent end København, så det er ikke af skattemæssige grunde, de flytter derud. Derfor mener jeg ikke, at der er grund til at opretholde erhvervsskatten.

Den højtærede indenrigsminister sagde, at når blot skatteyderne i opholdskommunerne dækkede de udgifter, de påførte kommunen, var det godt, men det er derude, man får alle udgifterne, og når opholdskommunen så ikke får indtægterne, er det galt, og det forstår den højtærede indenrigsminister godt som gammel sognerådsformand for en omegnskommune.

Jeg skal ikke citere det ærede medlem hr. Kai Jensens udtalelser; det har den konservative ordfører gjort. Sidst nærede det ærede medlem jo ingen anden betænkelighed, end at det kunne slå kommunens budget i stykker, ellers havde han ingen betænkelighed ved at gå med til, at erhvervsskatten faldt bort, og det forstår jeg så godt, for der foreligger adskillige resolutioner både fra De samvirkende danske Sognerådsforeninger og fra kommuner med bymæssig bebyggelse, som det ærede medlem er formand for, som kræver erhvervsskattens bortfald. Nu er han altså sit partis ordfører for øjeblikket, og partiet har rimeligvis dikteret en anden stilling, det ved jeg ikke, men det kunne jeg tænke mig efter den kovending, han har foretaget.

Ellers er der ikke andet for mig at sige, end at også jeg håber, at vi ved arbejdet i udvalget i hvert fald må komme et skridt videre, end den højtærede indenrigsminister har foreslået, og det skulle glæde mig, om vi kunne komme så langt, at vi helt kunne komme af med erhvervsskatten. Det

er det eneste rationelle, og det ville også give den lettelse, som der trænges til i administrationen, for jeg indrømmer, at det er en meget vanskelig måde, erhvervsskatten beregnes på, og der er også kommuner, der har meget vanskeligt ved rigtig at forstå, hvad der foregår, og derfor vil det være rigtigt at komme helt af med den.

Kai Jensen: På den foranledning, som de ærede medlemmer hr. Carsten Raft og Jensen-Broby giver mig, idet jeg skulle have påstået, at jeg var principielt tilhænger af erhvervsskattens afskaffelse, vil jeg gerne sige, at det er forsåvidt rigtigt, men jeg har både her i tinget og ved andre lejligheder, hvor der har været anledning til det, gjort opmærksom på, at når jeg principielt var tilhænger af afskaffelse af erhvervsskatten, var grunden den, at jeg mener, at der må foretages en anden byrdefordeling kommunerne imellem. Jeg er tilbøjelig til at tro, at denne byrdefordeling skulle finde sted på en langt bredere basis end nu, hvor det kun drejer sig om opholds- og erhvervskommunen, men der burde måske finde en byrdefordeling sted i samtlige landets kommuner, således at også de kommuner, der i øjeblikket ikke er implicerede, kunne blive det.

Med hensyn til bemærkningen om, at der i fællesorganisationen er vedtaget resolutioner om afskaffelse af erhvervsskatten, vil jeg gøre det ærede medlem hr. Jensen-Broby opmærksom på, at man ikke i min tid har ønsket en reel afskaffelse af erhvervsskatten. Man har ønsket, som altid, en regulering og en ajourføring af erhvervsskatten og principielt en anden fordeling kommunerne imellem end den, man har i øjeblikket. Det er mit standpunkt, og det var det også, da vi sidst behandlede lovforslaget.

Skytte: Det ærede medlem hr. Jensen-Broby nævner opholdskommunernes udgifter, og jeg har selv gjort opmærksom på en del af de udgifter, der forekommer på grund af tilflytning. Men jeg sagde i mit første indlæg, og jeg vil gentage det her, at der jo også er udgifter i erhvervskommunen, som der er grund til at tage hensyn til ved skattefordeling.

Det ærede medlem hr. Jensen-Broby nævnte også den fælleskommunale udligning; der kan måske i denne forbindelse være grund til at spørge, om de udtalelser, daværende indenrigsminister Kjær fremsatte i landstinget, ikke var udtalt på venstres vegne. Var de det, har den daværende indenrigsminister jo givet udtryk