

**[Victor Larsen.]**

aftale, at udskrivningskvantummet skulle nedsættes, og der var bestandig tale om 20 pct., såfremt forholdene muliggjorde det, med andre ord når de ydre forhold var til stede og høsten herhjemme var af en sådan størrelse, at en nedskrivning kunne foretages.

I den betænkning, som folketingets udvalg angående kornordningen for høståret 1948—49 afgav den 30. april d. å., er det da også udtrykkeligt anført, at 15 mill. kr. forbeholdes til nedsættelse af prisen på indført korn i forbindelse med 20 pct.s reduktion af kornafleveringen, med den bemærkning, at beløbet ikke kan overstige, hvad der er nødvendigt til nedbringelse af prisen på indført korn til 35 kr. pr. 100 kg.

Reduktionen af udskrivningskvantummet var altså afhængig af de importmuligheder, der måtte være til stede i høståret, samt naturligvis også af den hjemlige høsts størrelse. Nu er det jo en kendsgerning, at mulighederne for import af korn i høj grad har været og er til stede. Den højtærede landbrugsminister oplyser selv i sin tale ved forelæggelsen af det lovforslag, vi behandler her, at der allerede er indkøbt 50 000 t korn i juli kvartal, og at der vil blive indkøbt endnu 50 000 t i løbet af oktober kvartal, således at vi skulle have sikkerhed for at have de 100 000 t korn importeret i hvert fald lige i begyndelsen af 1949. Yderligere oplyser den højtærede minister, at priserne skønnes gennemsnitligt at ville blive 34—35 kr. pr. 100 kg cif dansk havn, og siger selv, at denne pris må betragtes som særdeles rimelig, hvad man også afgjort må give ministeren medhold i. Disse oplysninger klargør med tilstrækkelig tydelighed, at de 15 mill. kr. af kornpuljen, som forbeholdtes til nedsættelse af prisen på indført korn til 35 kr., slet ikke bruges, hvorfor der ingen som helst rimelighed er i at standse med indkøbene ved de 100 000 t og den dermed følgende 15 pct.s nedsættelse. Der er jo intet som helst i vejen for, at den højtærede landbrugsminister kan skaffe de resterende 30 000 t, som betinger en nedsættelse af afleveringskvantummet med ialt 20 pct. Den højtærede landbrugsminister vil formentlig ikke benægte, at mulighederne for indførsel af dette kvantum korn er til stede. Ellers er han jo i stand til at købe dette kvantum korn på det indenlandske marked. Høsten af korn herhjemme har jo lykkeligtvis i år været af en sådan størrelse, at de 30 000 t, ministeren skal bruge, med lethed kan fås.

Jeg savnede i ministerens forelæggelsestale en redegørelse for, hvorledes det for-

holder sig med kornpuljens midler. De 15 mill. kr.s tilskud til nedsættelse af prisen på indført korn er der foreløbig ikke blevet brug for, men hvorledes med de 2 kr. pr. afleveret td. brødkorn, som blev stillet i udsigt under kornlovsforhandlingerne i foråret? Der er for mig ingen som helst tvivl om, at de danske landmænd er overordentlig interesserede i at høre noget om dette.

Jeg skal endvidere gøre opmærksom på et forhold, som bør rettes, og som man under udvalgsarbejdet må kunne rette. I en under 3. september d. å. udsendt bekendtgørelse meddeler landbrugsministeriet, at til landmænd, som ved hjælp af foderkorn har opfyldt deres afleveringspligt med 100 pct., kan der udleveres grønne mærker til køb af korn til 32 kr. pr. 100 kg for den overskydende del af ligningskvantummet. Altså de landmænd, som har afleveret med 100 pct. og således har opfyldt deres afleveringspligt, stilles nu således, at de skal betale 4 kr. pr. 100 kg for at få deres eget korn tilbage, når nu afleveringskvantummet nedsættes. Dette er et ganske urimeligt forhold, som må rettes under udvalgsbehandlingen.

Jeg skal slutte med at sige, at det må stå klart for alle, at det nu må være slut med kornordningerne. Vi har døjet dem i fem lange krigsår og i tre efterkrigsår. Jeg tror, der er fuld enighed om, at med denne lovs vedtagelse må det være slut.

**Rasmussen (Gylling):** Det foreliggende lovforslag om tillæg til lov af 7. maj 1948 om en kornordning tager sigte på at imødekomme de krav, der blev stillet på det tidspunkt, om at afleveringspligten, hvis forudsætningen var til stede ved den nye høst, skulle nedsættes med 20 pct. Nu kommer forslaget med en nedsættelse af afleveringspligten på kun 15 pct. Kan man nu sige, at forudsætningen ikke var til stede for at imødekomme det, man fra landbrugets side havde ventet, nemlig en nedsættelse med 20 pct.? Jeg synes, man kan pege på tre punkter, hvor man kan sige, at forudsætningerne har været til stede. Der er først og fremmest den gode høst, dernæst det indførte korn og endelig de rimelige priser på det indførte korn. Det er de forudsætninger, man må mene er til stede for at kunne gennemføre den nedsættelse, der har været tale om. Ministeren har nu opstillet et regnestykke, som viser, at der mangler ca. 30 000 t i, at man vil være i stand til at nedsætte afleveringspligten med de krævede 20 pct. Men jeg synes, dette i nogen grad er et brud på forudsætningen, for de 30 000 t er til at skaffe til en rimelig pris, så jeg vil henstille