

### [Larsen (Bjerre).]

Med de 15 pct.s nedsættelse virker kornloven, efter min mening, ikke mere generende for landbruget, hvilket man kun kan glæde sig over. Jeg kan derfor ikke tænke mig andet end, at den bedring, der har fundet sted på dette felt med hensyn til vort lands forsyninger, må give sig udslag i, at forslaget får tilslutning fra alle sider her i tinget, og jeg tilsiger på mit partis vegne støtte til dets gennemførelse.

Med disse bemærkninger anbefaler jeg forslaget til det høje tings velvilje.

**Hans Pinstrup:** Det forslag, ministeren har stillet, om nedsættelse af udskrivningen med kun 15 pct., har vakt megen undren og misstemning ude i landbruget, og jeg kan tilføje: ikke mindst hos os, der den 30. april i år traf overenskomst med ministeren om den kommende kornordning på grundlag af en nedsættelse af udskrivningen med 20 pct. samt en anvendelse af kornpuljens 24 mill. kr. til bestemt anførte formål og således, at restbeløbet skulle fordeles til kornproducenterne i henhold til deres aflevering indenfor ligningskvantummet.

Ministerens forslag betyder en tilsidesættelse af denne aftale, en tilsidesættelse, som overordentlig meget må beklages. Der står i den afgivne betænkning, der jo er at betragte som et overenskomstdokument, ordret følgende: „Udvalget er enig i, at man i oktober skal tage standpunkt til, om man under hensyn til de importmuligheder, der har vist sig, vil være i stand til at nedsætte påligningen med 20 pct.“ Endvidere står der i betænkningen med henblik på kornpuljens 24 mill. kr. og deres anvendelse samt de priser på indført korn, man dengang regnede med, følgende: „Et flertal (socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre) er enig om at udtale, at den såkaldte kornpulje skal anvendes i det kommende høstår på følgende måde: 3,5 mill. kr. anvendes til kornforædlingsformål, 15 mill. kr. forbeholdes til nedsættelse af prisen på indført korn i forbindelse med 20 pct. reduktion af kornafleveringen, dog således at beløbet ikke kan overstige, hvad der er nødvendigt til nedbringelse af prisen på indført korn til 35 kr. pr. 100 kg. Endvidere anvendes det fornødne beløb til dækning af udgifterne ved ombytning af brødkorn med klid og foderkorn, efter at klidfondets midler er brugt. Resten af puljen fordeles til kornproducenterne i henhold til deres aflevering.“

Denne overenskomst var både enkel og

klar. Den 20 pct.s nedsættelse blev gjort afhængig af to ting: 1) muligheden for køb af importkorn, 2) prisen for indført korn.

Hvad det første angår, drejer det sig altså om, hvorvidt ministeren er i stand til i en verden, hvor der i øjeblikket er stort udbud af korn, at købe yderligere de 30 000 t, som der mangler, for at udskrivningen kan nedskrives med 20 pct. Det forekommer helt utroligt, at dette ikke skulle være muligt.

Forøvrigt er det meget vigtigt, at der skaffes klarhed over kornimportmulighederne og det mål, regeringen i dette spørgsmål sigter imod. Der foregår i øjeblikket en stor udvidelse af svineholdet, en udvidelse, der mod høstarets slutning vil kræve betydelige kornmængder, som landbruget må have sikkerhed for forefindes. Også udvidelsen af hønseholdet er betydelig. For at kunne gennemføre en virkelig produktionsforøgelse må landbruget have sikkerhed for, at nødvendige råstoffer forefindes, dels gennem nedsat udskrivning og dels gennem nødvendig import. Et stort husdyrhold betinger råstoflagre og kan ikke bygges på ugebeholdninger. Det må derfor blive et kommende udvalgs opgave at skaffe fuld klarhed på dette vigtige område, såvel med hensyn til foreliggende importmuligheder som med hensyn til betingelserne for, at korn- og foderstofhandelen atter tilrettelægges efter forholdene, som de var før krigen.

Hvad det andet spørgsmål, priserne, angår, så ligger markedsprisen: ca. 34 kr. pr. 100 kg cif dansk havn, jo langt under den pris, udvalget havde regnet med som forudsætning for nedsættelsen, nemlig et tilskud på indtil 15 mill. kr. Af disse grunde forekommer ministerens forslag mig urimeligt og at være et brud på og en tilsidesættelse af den trufne overenskomst på baggrund af forholdenes udvikling.

Kornhøsten i USA anslås at være 300 mill. tdr. større end sidste år, og i Canada regnes med 22 mill. tdr. mere end i fjor. Danmarks kornhøst er beregnet til 35 mill. tdr. I gennemsnit for 10 år var høsten 35,6 mill. tdr. Dog er det særlig brødkornshøsten, der er stor, 3,9 mill. tdr. rug og 2,4 mill. tdr. hvede. Dette har givet et overskud af rug, som er anvendt til en bytteforretning med hvede, men på det grundlag, at der er leveret 12 000 t rug mere end modtaget hvede, en bytteforretning, der uden videre er beregnet i det kornafleveringspligtige landbrugs disfavør, samtidig med at der dermed er sparet dollarbeløb for staten til indkøb af hvede.

Selvfølge vil den store brødkornshøst volde visse vanskeligheder med fremskaffelse