

Holger Larsen: Loven om invaliderente m. v. til tilskadekomne militære værnepligtige svarer jo i princippet til ulykkesforsikringsloven, men stiller de tilskadekomne noget bedre og giver dem noget større ydelser end dem, der kunne tilkomme dem efter ulykkesforsikringsloven, og når det er tilfældet, er det, fordi man har lagt det synspunkt til grund, at når der som her er tale om tvungen tjeneste, idet det personel, som man skal have indenfor hæren, udskrives, bør de stilles bedre end efter den almindelige ulykkesforsikringslov.

Vi gennemførte i sommer loven om hjemmeværn, hvortil der også udskrives mandskab, hvorfor det vil være naturligt, at de, der kommer til skade under tjenesten der, får erstatning efter samme lov som de, der aftjener deres værnepligt indenfor militæret.

Der er et spørgsmål, jeg gerne vil have klaring på i denne forbindelse. Vi har jo andre værnepligtige end de militære, vi har værnepligtige til civilforsvaret, og jeg har forstået, at det har været sådan, at også disse civile værnepligtige, når de er kommet til skade, er kommet ind under denne lov. Jeg har med interesse læst det forslag, som forleden blev forelagt af den højtærede indenrigsminister om civilforsvaret, og søgt at finde en eller anden henvisning i dette forslag, hvorefter de civile værnepligtige får erstatning tilkendt efter den lov, vi her behandler. Jeg vil gerne have klaret, om denne henvisning findes i § 12 i lov om civilforsvar. Med den højtærede formands tilladelse vil jeg citere, hvad der står i § 12 i lov om civilforsvaret:

„De CF-pligtige er med hensyn til kvarter, forplejning, beklædning, lønning, fribefordring o. lign. undergivet de for hærens værnepligtige gældende regler.“

Hvis det er disse ord „o. lign.“, der henfører de værnepligtige indenfor civilforsvaret til ydelser efter den lov, vi her behandler, vil jeg gerne have det slået fast her, således at vi ikke, når loven om civilforsvaret er gennemført, igen skal til at ændre i loven om militære værnepligtige. Iøvrigt vil jeg anbefale lovforslaget til hurtig gennemførelse.

Damsgaard: Da mit partis ordfører i denne sag, det ærede medlem hr. From, ikke kan være til stede, skal jeg på partiet venstres vegne give tilslutning til lovforslaget, idet vi finder det rimeligt, efter at vi i sommer har gennemført loven om hjemmeværnsordningen, at ligestille hjemmeværnspligtige menige og befalingsmænd med de værnepligtige menige og befalingsmænd

i hær og søværn, hvad angår invalideordningen.

Jeg har forstået af den højtærede socialministers udtalelser i det andet høje ting, at ordningen ikke alene gælder for de hjemmeværnspligtige personer, men også for de personer, der frivilligt melder sig til hjemmeværnet og kun har et vist antal øvelsestimer om året. Det finder jeg også er en selvfølge.

Jeg må sige, at jeg har vanskeligt ved ved gennemlæsningen at finde den nøjere sammenhæng mellem den højtærede ministers forelæggelsestale og lovforslaget og de bemærkninger, der ledsager det. Jeg synes, at det er uklart, som det stilles op de tre forskellige steder, men den højtærede minister må vel have en mening med at lave det sådan.

Jeg er tilfreds med, at loven omfatter de kvinder, der er nævnt i hjemmeværnslovens § 20, således at disse kvinder, hvis de kommer til skade under hjemmeværnsøvelser, også kan nyde hjælp efter lovens bestemmelser.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig gennemførelse.

Hans Thyge Jacobsen: Jeg skal på mit partis vegne udtale, at vi tiltræder lovforslaget. Der er kommet et par spørgsmål frem her under forhandlingen, som måske kræver en besvarelse. Jeg vil gerne tilslutte mig det ærede medlem hr. Holger Larsens spørgsmål om, hvorvidt de civile værnepligtige uden videre falder ind under loven. Hvis dette ikke er klart og tydeligt, så mener jeg ligesom det ærede medlem, at det må gøres klart og tydeligt. Udtrykket „o. lign.“ er måske for svagt.

Hvad det, som den ærede sidste taler sagde, angår, er jeg enig med ham i, at man må også optage spørgsmålet om, hvorvidt de frivillige indenfor hjemmeværnene falder ind under lovbestemmelsen, til overvejelse. Bestemmelserne, som de her er udformet, taler for sig selv, så vi fra vor side ønsker at tiltræde lovforslaget.

Steen: Efter at rigsdagen har vedtaget lovforslaget om hjemmeværnsordningen, bestræber vi det her foreliggende lovforslag som en rimelig og ønskelig konsekvens heraf og vil medvirke til dets gennemførelse.

Ragnhild Andersen: Da der for kort tid siden gennemførtes en lov om oprettelse af hjemmeværn, er det vor opfattelse, at det er en naturlig ting, at mandskabet og befalingsmænd i hjemmeværnet i tilfælde