

[Damsgaard.]

Vedrørende lovforslagets enkelte bestemmelser skal jeg kun gøre nogle få bemærkninger.

§ 1 handler om betinget anvendelse af skovlod til fangst af ål og brislinger i Limfjorden. Ålebestanden i Limfjorden har desværre været dalende igennem de senere år, og det har blandt fiskerne været diskuteret, om det kunne hjælpe at påbyde lempeligere fiskemåder. Diskussionen herom er stadig gående, og det er langt fra endeligt fastslået, at det er fiskemetoderne alene, der er skyld i, at ålebestanden i Limfjorden er blevet mindre; der kan udmærket også være andre årsager hertil. Disse forhold bliver nu forhåbentlig undersøgt af sagkyndige, således at et resultat kan foreligge, inden fiskerilovene skal revideres. Jeg kender et eksempel på dispensation, som i sin tid er givet til enkeltperson på ålefiskeri i visse vandarealer i de store vejer, der er beliggende nord for Limfjorden. Jeg anser denne dispensation for meget uheldig, den gavner kun nogle få, nemlig et interessentselskab, men skader i betydelig grad mange af de beboere omkring Limfjorden, som ernærer sig ved fiskeri, særlig ålefiskeri. Jeg advarer ministeren imod at gå videre ad den vej, hvis der fra de samme vejleejere skulle komme anmodning om nye dispensationer, og jeg vil endda bede den højtærede minister alvorligt overveje at få den førnævnte dispensation ophævet snarest belejligt.

Jeg skal iøvrigt ikke komme ind på enkeltheder, men skal gentage, at mit partis tilslutning ganske afhænger af, om den højtærede minister vil afgive bindende tilfald om, at alle de afgørelser, der skal træffes i henhold til denne midlertidige bemyndigelseslov, vil blive truffet i fuld overensstemmelse med fiskeriforeningerne.

Fibiger: Dette forslag er jo et gengangsforslag gennem flere år, og der er ikke forandret så forfærdelig meget i det; det har hidtil haft karakter af en bemyndigelseslov, og det har det jo også i år.

Jeg forstår, det er den højtærede ministers mening at forelægge lovforslag til en ændring af både saltvandsfiskeriloven og formodentlig også ferskvandsfiskeriloven, så vi kan komme bort fra disse bemyndigelser og få fastsat egentlige lovbestemmelser. Jeg er ganske klar over — efter de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og efter de oplysninger, den højtærede minister har givetovre i landstinget —

at det er meningen, at de i loven indeholdte bemyndigelser kun føres ud i livet med fiskeriforeningernes tilslutning. Jeg forstår ligeledes, at man har den højeste sagkundskabs udsagn for, at det, man nu vil gøre lovligt, ikke vil kunne skade fiskebestanden. Jeg tænker i denne forbindelse navnlig på § 4, hvorefter man vil kunne anvende disse vodredskaber, som har været brugt gennem længere tid af fiskerne, og som nu altså her gennem ministerens dispensation gøres lovligt, hvad man i og for sig kun kan være veltilfreds med.

Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til lovens forlængelse for et år og håber så, at ministeren til næste år vil komme med et lovforslag, hvorefter disse midlertidige bestemmelser gøres varige, og hvori der måske også kan indføres bestemmelser, som det af ministeriet nedsatte udvalg måtte bringe i forslag, således at vi kan komme bort fra disse stadige bemyndigelseslove og få disse forhold bragt ind i faste rammer.

Kristian Nygaard: Ikke som en bebrejdelse, men som en kendsgerning vil jeg gerne gøre opmærksom på, at forholdene har artet sig således, at en forlængelse af visse fiskerilove er ved at blive lige så selvfølgelig hvert år som fremsættelsen af finansloven.

De hidtil gældende fiskerilove er i udpræget grad bemyndigelseslove, og det foreliggende lovforslag danner ingen undtagelse herfra. Men det er jo som allerede nævnt, således, at Dansk Fiskeriforening, dansk biologisk station og det af fiskeriministeriet nedsatte udvalg til revision af fiskerilovene går ind for ministerens forslag, og da den foreslåede ordning forhåbentlig vil bidrage til et bedre økonomisk resultat for de forskellige fiskere, kan det radikale venstre stemme for forslaget. Navnlig er vi glade for de to nye paragraffer, §§ 2 og 4, der udvider fiskernes arbejdsmuligheder. Jeg forstår det således, at den højtærede fiskeriminister tænker på en snarlig hovedændring af både saltvands- og ferskvandsfiskeriloven, og jeg håber, at disse ændringer bliver af en sådan karakter, at de meget udstrakte bemyndigelser bliver indskrænket til det allernødvendigste; jeg mener ikke, at de helt kan fjernes. Der vil nok stadig være plads for et vist samarbejde mellem de sagkyndige indenfor administrationen og fiskeriets praktiske udøvere; derfor håber jeg også, at de bemyndigelser, der her gives den højtærede fiskeriminister, må blive udnyttet i god for-