

[Fiskeriministeren.]

des det, at den nævnte fiskemetode, det såkaldte tvillingetrawl, i de senere år er blevet meget udbredt på grund af redskabets store fiskeevne, navnlig overfor sild og brisling. Redskabet har hidtil været tilladt i internationalt farvand; fiskerne har ønsket også at få denne fiskemåde gjort lovlig indenfor de almindelige danske farvande, og dette ønske har vi fundet det forsvarligt at imødekomme, idet man dog har ment at burde begrænse anvendelsen til højst 5 måneder af året. Det bemærkes tillige, at tilladelsen vil blive gjort betinget af, at kun vodredskaber med en vis maskestørrelse anvendes ved dette fiskeri. Dette spørgsmål vil blive nærmere forhandlet med fiskeriorganisationerne, inden en bekendtgørelse herom vil blive udstedt.

Endelig er i lovforslagets § 3, stk. 3, den hidtidige adgang for fiskeriministeren til at forbyde ilandbringelse af brisling og småsild blevet indskrænket, idet alene småsild efter forslaget kan omfattes af forbudet, medens det tidligere var sådan, at det gjaldt både brisling og småsild. Hensigten med denne bestemmelse er at tillade ilandbringelse af brisling hele året rundt. For tiden er sådan ilandbringelse forbudt i sommermånederne, men da fiskeindustrien nu er interesseret i at modtage brisling som råstof også i denne del af året, og da biologiske grunde, som jeg tidligere har nævnt, ikke taler derimod, har jeg ment det rigtigt at imødekomme fiskernes forslag på dette område.

Efter lovforslagets § 13 foreslås loven at skulle være gældende til udgangen af kalenderåret 1949, idet jeg håber, at udvalget til revision af fiskerilovene inden den tid vil kunne nå at afgive indstilling, således at endelige forslag til nye fiskerilove kan blive fremsat i næste rigsdagssamling.

Lovforslaget, som jeg her har omtalt, er vedtaget enstemmigt af landstinget, og jeg tillader mig at anbefale forslaget til velvillig behandling i det høje folketing.

Axel Berg: Det foreliggende lovforslag kræver ikke ret mange bemærkninger fra min side, idet forslaget jo har været til behandling og er blevet vedtaget i det andet høje ting. Forslaget byder på en stort set uforandret forlængelse af allerede gældende fiskerilove, således som det fremgik af den højtærede fiskeriministers forelæggelsestale for lidt siden. Det ønske om bemyndigelser, der af fiskeriministeren er nedlagt i det foreliggende lovforslag, har uden forbehold fået tilslutning fra den

højeste sagkundskab, som det bl. a. fremgår af bemærkningerne til lovforslaget. Jeg finder derfor ingen anledning til at gøre yderligere bemærkninger, men skal, idet jeg henviser til den højtærede fiskeriministers forelæggelsestale, på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til velvillig behandling og hurtig fremme i dette høje ting.

Damsgaard: Det her forelagte lovforslag er det mest eklatante eksempel, vi endnu har set, på en bemyndigelseslov til en minister; den højtærede fiskeriminister får gennem forslaget nærmest diktatorisk beføjelse til at bestemme over alle de herhenhørende forhold. Forslaget indeholder 13 paragraffer, de 12 af disse karakteriseres alle ved følgende indledninger: fiskeriministeren kan træffe bestemmelser om ændringer . . ., fiskeriministeren kan på nærmere af ham fastsatte betingelser meddele dispensation . . ., fiskeriministeren kan, uanset bestemmelsen i en paragraf, tillade anvendelse af . . ., fiskeriministeren kan helt eller delvis ophæve . . ., fiskeriministeren kan indføre forbud . . ., fiskeriministeren kan såvel forhøje som nedsætte o. s. v. Kun den sidste paragraf, der fastsætter lovens gyldighedsperiode, er virkelig fastlagt i lovforslaget. Alle de ting af interesse for fiskerierhvervet, som lovforslaget omfatter, er lagt i ministerens hånd, henlagt til hans afgørelse og til hans alene. Mit parti ønsker på dette område såvel som på andre at komme bort fra den udstrakte bemyndigelse til enkelte ministre, og at man i stedet for at lovfæste en ministers bemyndigelse til at gøre, hvad han finder for godt, lovgiver om de ting, der ligger for til behandling. I det foreliggende lovforslag fraskriver folketinget sig enhver mulighed for at bestemme om de ting, lovforslaget omfatter, og henlægger al magt og ansvar til den højtærede minister. Det er en uheldig form for lovgivning i et demokratisk land, og jeg går kun ugerne med dertil. Skal mit parti stemme for dette kedelige stykke lovgivningsarbejde, bliver det for det første kun, fordi saltvandsfiskeriloven vil komme til gennemgribende revision næste år — den højtærede minister bebudede jo også nu, at der kun var tale om bemyndigelse for et år —, og for det andet må det være en betingelse, at den højtærede minister overfor dette høje ting afgiver en erklæring om, at alle de afgørelser, som ifølge lovforslaget er henlagt til ministeren, i hvert enkelt tilfælde vil blive truffet i fuld forståelse med fiskeriorganisationerne.