

[Axel Kristensen.]

kratiet administrationen, til trods for at der er et liberalistisk flertal her i salen. Det giver en helt anden stilling, når man har en regering, hvis samfundsindstilling er en anden end flertallets i folketinget; man må kræve helt andre garantier, end hvis man havde en minister, der var i overensstemmelse med flertallet i folketinget, selvom det enkelte parti, han var udgået fra, ikke rådede over flertallet.

Det ærede medlem hr. Viggo Starcke erkendte altså i dag, at man ikke pludselig, da krigen sluttede, kunne ophæve restriktionerne, for vi skulle have pengesaningen først. Vil det ærede medlem virkelig mene, at man kunne pille ud af erhvervslivet en 3000—4000 mill. kr. mir nichts, dir nichts i løbet af et par dage? Det er fuldkommen galimatias. Det tager selvfølgelig tid, lovene skal laves, skal administreres, skal samles op. Det ærede medlem hr. Viggo Starcke har ved at indrømme, at man ikke kunne undvære restriktionerne, når der ikke var balance mellem varemængde og pengemængde, erkendt; at hele den agitation, han har ført, har været uredelig.

Anden næstformand (Victor Larsen): Det ærede medlem hr. Weikop har ordet for en kort bemærkning.

Weikop: Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen fremsatte igen den påstand, at også jeg fører en politik her og en anden i vareforsyningsudvalget. Det må øjensynlig bero på en erindringsforskydning hos det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen. Jeg skal bl. a. minde om, at det måske er rigtigt, at da den højtærede handelsminister forelagde et forslag til friliste, holdt jeg ikke et stort foredrag i udvalget, men jeg tillod mig at betegne det som fuldkommen fantasiløst, og dermed gav jeg udtryk for min opfattelse.

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen siger stadig, at udvalget skal ikke administrere, og det er jeg enig i. Vi skal tage stilling til de problemer, som den højtærede minister kommer med, og også, hvor det er muligt, selv tage et initiativ. Men de ting, jeg har fremdraget her, drejer sig allesammen om spørgsmål, som var rejst ved lovens forrige behandling i bemærkningerne til forslaget, som vi alle var enige om. Det, jeg har efterlyst, er, i hvilket omfang loven og bemærkningerne har været efterlevet.

Må jeg lige have lov til at sige til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen og iøv-

rigt også til de andre ærede ordførere, der har omtalt vort forslag til beslutning; at det er en misforståelse, at vort forslag skulle gå ud på, at det pågældende udvalg skal være med til at afvikle restriktionerne. Det, som vort forslag går ud på, er — hvis jeg må have lov til at citere —, at det nedsatte udvalg skal

„afgive en vejledende udtalelse om mulighederne for disse loves endelige afvikling“,

altså tage spørgsmålet op om selve lovenes afvikling, og det mener jeg ikke kan forhale noget.

Jeg beklager, at det ærede medlem hr. Viggo Starcke heroppe fra talerstolen siger, at spørgsmålet om repressalier, som folk er bange for, vil han ikke tage stilling til, det var ikke ham, der skulle tage stilling til, om der blev foretaget repressalier eller ej. Jeg synes, at det ærede medlem hr. Viggo Starcke skulle have taget afstand derfra.

Det ærede medlem hr. Anker Lau gav udtryk for, at der var fare for, at den kommission, vi foreslog, ville få en anden sammensætning end den, som fremgik af forslaget. Må jeg spørge det ærede medlem hr. Anker Lau: Vil det ærede medlem tiltræde den kommission, som vi har foreslået?

Anden næstformand (Victor Larsen): Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen har ordet for en kort bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Det er det ærede medlem hr. Axel Kristensens udtalelser, der foranlediger mig til at sige blot et par ord. Det ærede medlem siger: er det virkelig meningen, at rigsdagsudvalget skal komme med forslag? Ja, hvis man vil have en medindflydelse, får man også et medansvar, og når det ærede medlem her kritiserer administrationen af loven, siger jeg til det ærede medlem, som jeg sagde i går, at så havde det været rimeligt, om de samme synspunkter var blevet gjort gældende i vareforsyningsudvalget, og at det ærede medlem der havde vist vej frem for en udvikling, som vi er enige i. Det danske erhvervsliv har ikke interesse i almindelige teoretiske diskussioner, der går ud på, at vi alle vil afvikle restriktionerne, men erhvervslivet har megen interesse i, at der kan fremskaffes praktiske forslag, som kan lette erhvervslivet i det daglige arbejde; det har det ærede medlem virkelig pligt til at medvirke til, og han kan ikke skyde sig ind under, at ministeren skal tage sig af det. Det er det ærede medlems opgave og alle rigsdags-