

[Viggo Starcke.]

blikkelig mulighed for afvikling af restriktionerne.

Det ærede medlem hr. Weikop må have misforstået mig; jeg sagde ikke i min tale, at der i varedirektoratet fandt repressalier sted fra embedsmændenes side, men jeg sagde, at der ude i erhvervslivet er en angst for, at noget sådant skal finde sted, og derfor tør man ikke komme frem med oplysningerne. At denne angst for repressalier findes, er givet, det er objektivt, det har været skrevet offentligt. „Jyllandsposten“ har været fuld af udtalelser fra erhvervsdrivende i den retning; man føler sig utryk — om det er med rette eller med urette, kan jeg ikke afgøre.

Det er rigtigt, at omsætningen og handelen er rigeligt repræsenteret i den kommission, som det konservative folkeparti har ønsket nedsat, men det er også rigtigt, at der er store produktionsinteresser, og at nogle af disse produktionsinteresser sommetider har vist sig at have protektionistiske tilbøjeligheder. Een ting er i hvert fald givet: forbrugerne er ingenlunde særlig stærkt repræsenterede, og deroverfor er det jeg fremhæver, at restriktioner til tider måske kan være til fordel for den ene eller den anden gruppe af producenter, men de er altid til skade for forbrugerne.

Anker Lau: Må jeg sige til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen, der talte om arbejdet i udvalget, at det område, på hvilket udvalget har haft størst mulighed for at finde frem til noget i retning af frigørelse, — det var jeg også inde på i min tale —, var frilisterne. Dem har vi drøftet i udvalget, og det jeg her bebrejder den højtærede handelsminister, er, at det ikke forlængst er blevet til noget med frilisterne. Vi har formentlig ikke i dette udvalg haft altfor gode muligheder for at bedømme de store ændringer i den økonomiske situation, som kunne begrunde større frigørelse eller en ændring af selve lovforslaget. Det var vel også derfor, man i sin tid gav det så kort løbetid. Nu er tiden inde til at drøfte disse spørgsmål, og det har vi gjort her.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Weikop, at jeg naturligvis ikke kan have noget imod, at den højtærede handelsminister giver tilslutning til noget, som jeg synes er rigtigt. Det er jo ingenlunde således, at det er kompromitterende at få den højtærede handelsministers tilslutning til noget, slet ikke. Men det, jeg har været betænkelig ved, var, at hvis den højtærede handelsminister gav tilslutning til denne kommission, var

det udfra den forudsætning, at den fik en væsentlig anden sammensætning, og hvis vi skal have en kommission af en sammensætning som den, jeg forudsætter, den højtærede minister kunne tænke sig, så ville det i alt fald i endnu højere grad blive et forhalingsinstrument.

Med hensyn til landbrugseksporten, som det ærede medlem hr. Weikop også var inde på, vil jeg blot sige, at jeg — det må det ærede medlem hr. Weikop formentlig allerede vide — som medlem af Grosserer-Societetets komité forlængst har været med til at rette henvendelser til regeringen i netop den retning, som det ærede medlem ønsker.

Anden næstformand (Victor Larsen): Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har ordet for en kort bemærkning.

Axel Kristensen: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Weikop, at jeg har ikke sagt et eneste nedsættende ord om erhvervsorganisationerne, og jeg beder mig derfor fritaget for, at det bliver stillet op, som om jeg havde gjort det. Jeg ved, at erhvervsorganisationerne har dygtige folk, og at de gerne vil af med restriktionerne. Det, jeg har sagt, er, at hvis man nu samler kræfterne om kommissioner og lignende i stedet for om handlinger, kan det betyde en skæbnesvanger udsættelse.

Jeg synes, at det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen stiller tingene fuldkommen på hovedet. Er det os i udvalget, der skal komme med forslag om afvikling? Er det ikke ministeren, som råder over oplysningerne, administrationen, der skal gøre det? På hvilken måde skulle vi kunne gøre det med de midler, vi har til rådighed? Vi er fuldkommen prisgivet de oplysninger, ministeren giver os om disse ting. Det er ligesom at stille tingene på hovedet, hvis man netop ikke vil have, at vi skal administrere.

Endvidere vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen, at jeg ikke har rettet kritik mod de restriktioner, der ikke er afviklet endnu. Det, jeg siger, er, at forholdene er skiftet nu, det er jeg enig med det ærede medlem i. Det er afgørende, hvad der nu skal ske, og derfor er det, at det er så væsentligt for mig at få fastslået, hvorledes ministeren vil optræde i den kommande situation. Han må give absolutte garantier for, at det, der nu skal ske, er rigtigt. Men det ærede medlem har påtaget sig stillingen som forsvarer for regeringen. Det kan jeg godt forstå. Det er ham, der har skaffet os den ved at anbefale Hans Majestæt Kongen at overlade socialdemo-