

[Weikop.]

at importen for det beløb, som jeg havde draget frem, godt 600 mill. kr., der står til rådighed for importen, og som der ikke var disponeret over, ca. 1/6 af importen, var man for øjeblikket ved at tilrettelægge. Det er een ting, at man tilrettelægger importen for de enkelte beløb, man vil indføre for, men det, som jeg efterlyste, var, hvorledes ministeren havde tænkt sig hele administrationen af importen tilrettelagt, og det har jeg beklageligvis ikke fået noget svar på. Dette gør mig i høj grad betænkelig. Det er muligt, at vi i det kommende udvalg får lejlighed til at komme nærmere ind på disse problemer, men jeg vil gerne her understrege, at det også bliver nødvendigt at komme meget nøje ind i disse problemer, for det er, som jeg sagde ved forelæggelsen, en forudsætning for os, at vi bliver klar over, på hvilken måde den højtærede handelsminister vil administrere loven og importen.

Jørgen Jørgensen: Det ærede medlem hr. Viggo Starcke udtalte, at der nu var skabt en realistisk baggrund for en afvikling af restriktionerne: den gode høst, Marshallhjælpen og de andre forhold som gentagne gange er nævnt. Jeg ved ikke, om jeg må opfatte dette som en erkendelse af, at der tidligere, da det ærede medlem hr. Viggo Starcke også krævede afskaffelse af restriktionerne, ikke har været nogen reel baggrund derfor. Jeg forstår, at det ærede medlem mente, at restriktionerne ikke kunne afskaffes på een gang, men at det ærede medlem mente, at det dog ikke kunne gøre nogen fortræd, at han stadig krævede afskaffelse, for det skete jo ikke alligevel. Deri har han ret. Men den arbejdsfordeling, han foreslår, hvorefter andre skal gennemføre det, som er nødvendigt, medens han i tillid dertil kan tale ud ad vinduet til befolkningen — den arbejdsfordeling er dog måske ikke helt holdbar eller helt redelig. Her er jo ikke spørgsmål om, hvorvidt restriktionerne er ønskelige, for det er de ikke, men spørgsmålet er, om restriktionerne er nødvendige, og det mener det ærede medlem, at de er i et vist omfang. Når først det ærede medlem er nået dertil, kan vi altid tale om omfanget og størrelsen. Der er ingen her, der ønsker, at disse restriktioner skal være en hindring for erhvervslivets sunde trivsel. Det er slet ikke det, diskussionen står om. Men når vi har handelsaftaler og har knaphed på varer, som er livsvigtige for befolkningen, og en købeevne, som ikke står i rimeligt forhold til varemængden, må der træffes visse foranstalt-

ninger — det er det ærede medlem da også enig i —, og så er spørgsmålet, hvor langt man skal gå uden at volde fortræd til nogen side. Det er det, vi drøfter og søger at finde et sagligt grundlag for, og der håber jeg på medvirken fra det ærede medlems partifælle, når vi skal til at drøfte spørgsmålet sagligt i udvalget.

Det ærede medlem hr. Anker Lau udtalte, at jeg i går havde udtrykt stor tilfredshed med den måde, hvorpå loven var administreret i løbet af sommeren, og at jeg var særdeles tilfreds med de resultater, der er nået. Det sagde jeg nu ikke på den måde, det ærede medlem vil give det udseende af. Jeg mener, at der er sket betydelige fremskridt. Jeg mener, vi skal fortsætte med at tage de hindringer bort, som kan tages bort uden skade, og det mener jeg kan ske på flere områder. Jeg efterlyste også igår oplysning fra den højtærede handelsminister om, hvor langt man var kommet med hensyn til at lempe på importrestriktionerne og på at give eksporten mere fri. Jeg mener naturligvis, at der fremdeles er en mængde områder, hvor man må være i høj grad opmærksom på at lette restriktioner for erhvervslivet og for befolkningen, og vi skal naturligvis i udvalget gøre, hvad vi formår for at finde vej frem herfor.

Men det, jeg vendte mig imod i går, var, at medlemmer af dette høje ting retter en stærk kritik mod administrationen af loven, når de samme medlemmer ikke har gjort det på det sted, hvor der har været adgang for rigsdagens repræsentanter til at føre spørgsmålet frem, nemlig i vareforsyningsudvalget. Det har jo ikke været således, at de ærede medlemmer hr. Axel Kristensen, hr. Weikop og hr. Anker Lau er mødt med forslag om afvikling af restriktioner i vareforsyningsudvalget, som andre er gået imod. Jeg kender ikke til noget sådant. Det, jeg har vendt mig imod, er, at man fører een politik, hvor de saglige problemer afgøres, og en anden, når man skal drøfte tingene offentligt.

Det ærede medlem hr. Axel Kristensen siger, at jeg igår har fremført, at vi fik rigeligt med oplysninger i udvalget. Jeg har sagt, at jeg mener, vi får mange oplysninger. Det er naturligvis altid relativt, hvad der er meget, og hvad der er lidt, men hvis man drager en sammenligning mellem de oplysninger, vi fik, da det ærede medlem hr. Axel Kristensen var minister, og dem, vi har fået nu, kan det i hvert fald ikke diskuteres, at vi nu har fået adskilligt mere at vide, end vi fik dengang. Jeg tror alligevel, at det ærede medlem skal tænke over, at det går ikke i læng-