

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

Til det ærede medlem hr. Viggo Starcke har jeg ikke mange bemærkninger. Det ærede medlem synes at mene, at der bagved restriktionerne ligger en ideologi, som han kalder den planøkonomiske ideologi. Jeg tror, det ærede medlem tager ganske fejl. Dette restriktionssystem er jo i det væsentlige opbygget under krigen af handelsministre, der har været konservative, og videreført efter krigen af handelsministre, der har været venstremænd, og jeg kan vanskeligt tænke mig, at disse ministre har været tilhængere af planøkonomisk ideologi. Forklaringen er den simple, at disse restriktioner har været nødvendige på grund af de vanskeligheder, som krigen, besættelsen, tyskernes udplyndring og efterkrigstiden medførte. Sandheden er, at de er gennemført under nogenlunde principiel enighed fra alle ansvarlige sider, og konsekvensen heraf må være, at de også kan afvikles under en tilsvarende enighed. Det er derfor mit håb, at det vil lykkes som et resultat af den udvalgsbehandling, der nu skal finde sted, påny at få vareforsyningsloven gennemført, så det nødvendige grundlag for fortsættelsen af den økonomiske politik på dette område kan være til stede.

Axel Kristensen: Jeg bed mærke i en enkelt udtalelse af det ærede medlem hr. Viggo Starcke. Det ærede medlem sagde, at det skulle ikke være umuligt at komme ind i en sådan skure, at erhvervslivet fik frihed. Betyder det, at det ærede medlem erkender, at der ikke har været mulighed for erhvervsfrihed hidtil? Den agitation, der føres af retsforbundet ude i landet, er efter min mening ikke redelig. De skyder på enkeltheder. Vi, der ikke er tilhængere af statsledelse af erhvervslivet, ved, at opgaven er uløselig. Man kan ikke gennem et kontorstyre få de rigtige ting frem. Vi er ganske enige med handelsministeren i, at det er ikke, fordi de mennesker, der sidder med opgaven, ikke er dygtige nok, men det er, fordi opgaven er uløselig; det er kun en nødhjælp i en given situation. Det ville klare uhyre meget på begreberne, hvis det ærede medlem hr. Viggo Starcke klart og tydeligt, næsten med et ja eller et nej, ville sige os, om han mener, at man virkelig kunne være kommet igennem den tid, der har været med underforsyning af varer, med for stor pengeregighed og med mangel på evne til at købe vigtige varer hjem fra udlandet, uden betydelige indgreb i erhvervslivet. Kunne vi ikke få et svar på det, et ja eller et nej, ikke altfor megen udenomssnak?

Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen havde meget travlt med mig i går, og han var meget glad for ministeren. Der var sket en masse ophævelser af indgreb i erhvervslivet. De blev betydeligt tyndere, da det ærede medlem skulle nævne dem. Der var noget med noget brød. Vi ved alle, at hveden ikke er frosset væk sidste vinter, og derfor kunne man ophæve hvedemelsrationeringen. Så var der noget med nogle ændringer vedrørende byggeriet, men hvad det var for nogle, fik vi ikke at vide. Det skulle vel ikke være den ikke særlig store ændring af mængden af klausuleret træ, det ærede medlem hentydede til? Det reelle er, at der stadig er en begrænsning med hensyn til, hvad man må reparere, at man skal have tilladelse, og at hele statsadministrationen på dette område er blevet opretholdt. Hvor er den afgørende forandring, der her er sket? Det ville være hyggeligt, om det ærede medlem ville nævne det. Men når det ærede medlem skal nævne, hvad der er nået, taler han om forventet efterbevilling. Så lidt er der lavet, at det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen må klare sig med at sige: de forventede lempelser i importen, som vi formentlig inden længe får.

Læg nu vel mærke til, at jeg ikke har bebrejdet ministeriet, at vi ikke har nået store resultater hidtil. Jeg har redeligt erkendt, at mulighederne har ikke været så store før, og det, jeg siger, er, at nu er mulighederne ved at komme, og nu skal de udnyttes. Derfor er der såmænd ingen grund for det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen til at falde over mig og sige, at jeg har rettet en voldsom kritik. Det, jeg har sagt her, står nøje på linie med, hvad jeg har sagt i vareforsyningsudvalget. Der er ingen som helst forskel på det, jeg har sagt her, og det, jeg har sagt der. Det er rigtigt, at forhandlingerne i udvalget ikke bliver refereret, og det er derfor svært bagefter at diskutere dem offentligt. Det, vi har sagt, har ikke haft til hensigt at skabe specielle vælgergrupper, derfor har jeg ladet enkeltheder ligge. Det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen refererer omhyggeligt, hvad han har gjort for de mindre håndværkere, hvor brav han er for frihedens sag. Jeg har fået masser af oplysninger, siger det ærede medlem, og problemet er, hvor oplysningerne skal gives i de forskellige udvalg. Nej, der er ikke noget som helst problem, det er i vareforsyningsudvalget, der af ministeren skal gives oplysning om væsentlige foranstaltninger, der træffes; der står, at ministeren skal give oplysninger om handelsaftaler, og jeg giver den højtærede handelsminister helt ret i,